

Казахстан: МКЮ призывает власти воздержаться от вмешательства в деятельность адвокатуры

28 июня 2017 года

Женева

Сегодня Международная комиссия юристов (МКЮ) сделала заявление о том, что действия правительства, направленные на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность адвокатуры в Казахстане, грозят подорвать ее независимость и противоречат принципу самоуправления юридической профессии.

МКЮ призвала власти Казахстана воздержаться от вмешательства в управление независимой адвокатурой и отказаться от заявленных намерений, с тем чтобы коллегии адвокатов могли и дальше самостоятельно регулировать эти вопросы. МКЮ подчеркнула, что любые предложения о проведении реформы, которые могут выдвигаться руководящими органами адвокатуры, следует прорабатывать совместно с членами адвокатского сообщества и получить их согласие, в соответствии с международными нормами и стандартами независимости адвокатов.

Так МКЮ отреагировала на предложение о проведении реформы адвокатуры Казахстана, озвученные Министром юстиции Маратом Бекетаевым. В своем выступлении в Парламенте от 29 мая 2017 года («Доклад по вопросам дальнейшего развития и реформирования институтов нотариата и адвокатуры») Министр обозначил следующую программу действий:

- Уменьшение взноса за стажировку и первоначального взноса за вступление в адвокатуру «для упрощения доступа в профессию»;
- Расширение полномочий Республиканской коллегии в целях осуществления ею контроля над привлечением адвокатов к дисциплинарной ответственности, в свете вывода Министра о том, что при существующей системе адвокаты во многих случаях избегают дисциплинарной ответственности;
- Обязательное прохождение адвокатами курсов повышения квалификации на ежегодной основе, экзамены по окончании которых будут принимать не сами коллегии, а университеты или внешние учебные центры;
- Обязательное оказание адвокатами, помимо участия в процессах на основе бюджетного возмещения, бесплатной юридической помощи без финансирования со стороны государства, которое министр называет системой «pro bono».

Важность независимой юридической профессии, основанной на началах самоуправления, получила широкое признание и закрепление в международных стандартах и практике международных органов. Одним из средств, которые могут гарантировать такую независимость, является управление профессией со стороны организации, независимой от государства и государственных учреждений.

Международные стандарты предусматривают, что важной функцией профессиональной ассоциации адвокатов является «поддержание чести, достоинства, высоких моральных качеств, компетентности, этики, норм поведения и дисциплины профессии» (Декларация Сингви, п. 99). В данной связи вызывает серьезную обеспокоенность замечание Министра юстиции Марата Бекетаева о необходимости **изменения дисциплинарной системы** по той причине, что адвокаты избегают дисциплинарной ответственности «за допущенные нарушения». При всей важности привлечения к ответственности адвокатов, действующих вопреки интересам своих клиентов или иным образом нарушающих нормы адвокатской этики, только сама профессия может принимать решение по данному вопросу. Ни при каких обстоятельствах не допускается использование дисциплинарного производства в целях посягательства на независимость адвокатов.



Уменьшение первоначального взноса для новых адвокатов может стать положительной мерой, способствующей расширению доступа к профессии для новых членов, в том случае если действующие взносы непосильно высоки. Тем не менее, данное предложение не должно исходить со стороны исполнительной власти, так как это может ограничить независимость и эффективность юридической профессии. Финансовая устойчивость независимой юридической профессии во многом зависит от членских взносов. У адвокатуры должна быть возможность регулировать и финансировать свою организационную деятельность, в том числе оплачивать расходы по администрированию и проведению обучающих мероприятий. Как было отмечено в Специальном докладчике ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов в Докладе 2009 г., «... юридическая профессия обладает наибольшим авторитетом для решения вопроса о порядке допуска к профессии и требованиях к членам, и следовательно, именно на нее должна быть возложена обязанность проведения экзаменов и выдачи адвокатских удостоверений. Это будет способствовать дополнительному сохранению независимости и самоуправления профессии, как предусматривают Основные принципы ООН».

МКЮ также обеспокоена предложением обязать адвокатов сдавать **экзамены в органах, которые не являются частью адвокатуры**, в рамках периодических курсов повышения квалификации. Неясно, какую роль будут играть такие экзамены и каковы их возможные последствия, но главное – данная инициатива вызывает обеспокоенность в свете соблюдения стандарта самоуправления юридической профессии и может подорвать ее независимость. Здесь следует напомнить, что Казахстан обязан принимать меры по устранению препятствий к независимости адвокатов.

В отношении предложения о введении так называемой системы «правовой помощи осуществляемой pro bono»: в любом государстве приветствуются меры, направленные на повышение доступности юридической помощи, однако они не должны становиться чрезмерным бременем для адвокатов, от которых **требуется оказывать бесплатную юридическую помощь**. Вызывает обеспокоенность предложенная Министром юстиции система, при которой адвокаты будут **обязаны** оказывать юридическую помощь в отсутствие какой-либо финансовой компенсации за проделанную работу; представляется, что данная система не сможет обеспечить высокое качество оказываемой помощи. Государству следует регулярно выделять достаточное финансирование в отношении таких услуг, что позволит обеспечить доступность юридической помощи социально незащищенным клиентам, в соответствии с международными стандартами.