

Женева

24 июля 2017 г.

Казахстан: МКЮ призывает власти прекратить уголовное преследование адвокатов

Сегодня МКЮ выразила обеспокоенность в связи с реальной угрозой уголовного преследования адвокатов Ерлана Газымжанова, Аманжол Мухамедьярова и Асель Токаевой в Казахстане. МКЮ заявила о том, что возможность уголовного преследования адвокатов связана с осуществлением ими своей профессиональной деятельности в защиту клиентов, а не с действительным совершением ими уголовно наказуемых деяний.

МКЮ призывает компетентные власти Казахстана прекратить преследование адвокатов в нарушение международного права и стандартов, касающихся роли юристов, а также принципа законности при отправлении правосудия.

22 июня в ходе рассмотрения уголовного дела судья Убашева вынесла частные постановления в отношении адвокатов о принятии к ним мер за совершение ряда действий, которые по формальным признакам не являются уголовно наказуемыми деяниями. К ним относится обращение с жалобой на неэтичное поведение судьи в Комиссию по судейской этике и Судебное Жюри Верховного суда Республики Казахстан, заявление ходатайства об отводе судьи, заявление о том, что преступление было совершено другим подзащитным, а также участие в международной конференции вместо явки в судебное заседание для защиты своих доверителей.

Закон не запрещает использовать различные процессуальные механизмы, к которым прибегли адвокаты, включая жалобу на действия судьи и ходатайство о ее отводе. Напротив, такие действия, как заявление ходатайств об отводе, обращение с жалобами на неэтичное поведение в соответствии с официально установленными процедурами, а также осуществление стандартных функций защиты в рамках уголовного процесса являются обычными процессуальными мерами, предусмотренными законодательством Казахстана. Кроме того, они имеют основополагающее значение для целей отправления правосудия в соответствии с принципом законности.

В частных постановлениях суда отсутствует анализ статей, предположительно нарушенных адвокатами. Судья обвинила некоторых адвокатов в «демонстрации превосходства над другими участниками процесса». Кроме того, по мнению суда, один из адвокатов разместил на «фэйсбуке» не соответствующие действительности сведения о процессе, в котором он участвовал. При этом в частном постановлении не приводятся факты, которые бы описывали конкретные действия адвокатов, позволившие судье прийти к данным выводам.



Обвинение двух адвокатов в том, что они приняли участие в международной конференции вместо того, чтобы явиться в судебное заседание, в крайнем случае может подпадать под действие дисциплинарных норм, регулирующих поведение адвокатов, но не уголовного закона. МКЮ отмечает, что данное обвинение, как правило, следует адресовать дисциплинарному органу - Коллегии адвокатов, а не Министерству юстиции.

Наряду с возбуждением уголовного расследования в отношении адвокатов судья Убашева поставила перед Министром юстиции вопрос о привлечении адвокатов к установленной законом ответственности за нарушение норм профессионального поведения, необоснованного затягивания уголовного дела в суде и проявления неуважения к суду, и перед Министерством внутренних дел - о проведении проверки на предмет наличия в действиях адвокатов признаков правонарушения по статье 407 Уголовного кодекса Республики Казахстан – воспрепятствование правосудию.

20-21 июля 2017 года Судебная апелляционная коллегия по уголовным делам рассмотрела апелляционные жалобы на приговор суда и частные жалобы адвокатов в отношении частных постановлений суда. Гулнора Ишанханова, комиссар МКЮ, присутствовала на слушании дела в Суде города Астаны в качестве наблюдателя МКЮ.

24 июля 2017 года Судебная коллегия постановила отменить приговор суда первой инстанции и оправдать подсудимых, которых защищали адвокаты. Однако суд также постановил оставить в силе частные постановления суда, оставив жалобы адвокатов без удовлетворения.

МКЮ подчеркивает, что попытки привлечь адвокатов к уголовной ответственности за действия, совершенные в соответствии с их профессиональными функциями, могут иметь запугивающий эффект в отношении юридической профессии Казахстана. Кроме того, это крайне негативно отразится на возможности адвокатов в Казахстане защищать права своих клиентов в обстановке, свободной от запугивания, препятствий и преследования и ненадлежащего вмешательства, в нарушение Основных принципов ООН, касающихся роли юристов. Данные принципы также предусматривают, что государство должно обеспечить, чтобы на практике адвокаты не подвергались уголовному преследованию и административным, экономическим или иным санкциям за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой, а также угрозам такого преследования и санкций.