

Влияние мер по борьбе с пандемией COVID-19 на доступ к правосудию в Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане, России, Украине и Узбекистане

Аналитическая записка

Международная комиссия юристов, в состав которой входят 60 видных судей и юристов со всего мира, способствует продвижению и защите прав человека посредством соблюдения принципа верховенства закона, используя свою уникальную правовую экспертизу в целях развития и укрепления национальных и международной систем правосудия. Основанная в 1952 г. и осуществляющая свою деятельность на пяти континентах, МКЮ стремится обеспечить поступательное развитие и эффективную имплементацию положений международного права в области прав человека и международного гуманитарного права; обеспечить осуществление гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав; а также гарантировать независимость судебной власти и юридической профессии.

® Влияние мер по борьбе с пандемией COVID-19 на доступ к правосудию в Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане, России, Украине и Узбекистане

© Авторское право принадлежит Международной комиссии юристов, 2020

МКЮ разрешает свободное воспроизведение любых частей своих публикаций при условии надлежащего признания авторства и отправления копии публикации, содержащей этот отрывок, в ее штаб-квартиру по адресу:

International Commission of Jurists
P.O. Box 91
Rue des Bains 33
Geneva
Switzerland

Влияние мер по борьбе с пандемией COVID-19 на доступ к правосудию в Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане, России, Украине и Узбекистане

Аналитическая записка

I. Вступление

1. В любой чрезвычайной или кризисной ситуации судебный надзор за применением исключительных мер, принятых государством, имеет большое значение с точки зрения верховенства закона и защиты прав человека.¹ Поскольку меры по борьбе с пандемией COVID-19 затронули многие сферы функционирования государства и общества, они повлияли и на системы правосудия, нормальное функционирование которых было прервано, приостановлено или адаптировано к новым обстоятельствам. Хотя такие меры могли считаться необходимыми для эффективного противодействия пандемии, ограниченное функционирование судов, а также ограничение доступа к юридической помощи повлияли на доступ к правосудию и право на справедливое судебное разбирательство. Они также ставят вопрос о способности судебной системы обеспечить восстановление прав в случаях возможных нарушений прав человека, связанных с пандемией и последующими чрезвычайными мерами. В этой связи обязательства государств по международному праву в области прав человека, которые продолжают применяться и в период кризиса, должны находиться в центре внимания при принятии ответных мер на COVID-19.²
2. В этой аналитической записке МКЮ кратко рассмотрит меры, затрагивающие судебную систему и доступ к правосудию, которые были введены в ответ на COVID-19 в ряде стран Содружества Независимых Государств (СНГ) и по своей природе влияют на правовые обязательства государств по международному праву в области прав человека, включая Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), а также, в случае государств-членов Совета Европы, Европейскую конвенцию о правах человека (ЕКПЧ). В частности, в этой записке МКЮ исследует доступ к правосудию и судебной системе в Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане, России, Украине и Узбекистане. В ней рассматривается вопрос о нормативно-правовой базе, регулирующей профилактические меры, а также проблемы доступа к адвокатам и судам в связи с ограничениями по COVID-19.
3. Настоящая аналитическая записка подлежит прочтению в свете общей информационной записки МКЮ по COVID-19 и судам,³ в которой более подробно рассматриваются соответствующие международные договоры и стандарты.

II. Защита прав человека в ходе чрезвычайного положения

4. Международное право в области прав человека продолжает применяться в ходе чрезвычайного положения. Все лица должны иметь доступ к юридической помощи и справедливому и эффективному судопроизводству, в том числе для оспаривания законности чрезвычайных мер. В тех случаях, когда объявляется чрезвычайное положение, угрожающее жизни нации, международное право в области прав человека позволяет государствам отступать от некоторых обязательств в области прав человека при соблюдении определенных условий, таких как необходимость, соразмерность, недискриминация и ограниченность во времени.⁴ При этом некоторые права не допускают отступлений ни при каких обстоятельствах.⁵ Международные стандарты и

¹ Юридический комментарий к Женевской декларации МКЮ: защита верховенства закона и роли судей и адвокатов во времена кризиса, <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2011/05/ICJ-genevadeclaration-publication-2011.pdf>, стр. 62-66.

² Юридический комментарий к Женевской декларации МКЮ: защита верховенства закона и роли судей и адвокатов во времена кризиса.

³ Руководство МКЮ по судам и COVID-19 (7 апреля 2020 г.), <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2020/04/Universal-ICJ-courts-covid-Advocacy-Analysis-brief-2020-RUS.pdf>.

⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 4.

⁵ К правам, не допускающим отступлений, относятся следующие: по Международному пакту о гражданских и политических правах - право на жизнь, свобода от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, свобода от рабства и подневольного состояния, свобода от лишения свободы в связи с невыполнением договорных обязательств, свобода от обратной силы уголовного закона, право на признание собственной правосубъектности и право на свободу мысли, совести и религии (статьи 6, 7, 8.1, 8.2, 11, 15, 16 и 18); по Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод - право на жизнь, свобода от пыток и жестокого или унижающего

судебная практика в области прав человека считают, что право на оспаривание законности содержания под стражей перед трибуналом, судом или судьей фактически не допускает отступлений.⁶ Как подчеркнула Рабочая группа по произвольным задержаниям, при любых обстоятельствах должно быть гарантировано право оспаривать законность содержания под стражей или ходатайствовать о рассмотрении судом вопроса о необходимости заключения под стражу (Хабеас корпус) или предоставления такого средства правовой защиты, как Ампаро.⁷

5. В соответствии с МПГПП, Комитет по правам человека опубликовал Заявление об отступлениях от Пакта в связи с пандемией COVID-19.⁸ В частности, он напомнил о том, что «государства-участники не могут прибегать к чрезвычайным полномочиям или дискриминационным образом применять меры, предусматривающие отступления от прав, или нарушать другие обязательства, принятые ими в соответствии с международным правом, в том числе в соответствии с другими международными договорами в области прав человека, от которых не допускаются отступления. Государства-участники также не могут отклоняться от положений Пакта, не допускающих отступлений ... или от других прав, которые играют важную роль с точки зрения защиты не допускающих отступления прав, закрепленных в указанных статьях, а также с точки зрения обеспечения соблюдения верховенства закона и принципа законности даже во время чрезвычайного положения, включая право на доступ к суду, гарантии надлежащей правовой процедуры и право жертв на получение эффективного средства правовой защиты». Комитет по правам человека подчеркнул, что «отступление от основополагающих принципов справедливого судебного разбирательства, включая презумпцию невиновности, запрещено при любых обстоятельствах».⁹
6. Совет ООН по правам человека единогласно принял заявление своего Председателя о последствиях COVID-19 с точки зрения прав человека, в котором, среди прочего, подтверждается, что «чрезвычайные меры, принимаемые правительствами в ответ на пандемию COVID-19, должны быть необходимы, пропорциональны соответствующим рискам и применяться недискриминационным образом, иметь конкретную направленность и длительность и соответствовать обязательствам государства по применимому международному праву в области прав человека».¹⁰

достоинство обращения и наказания, свобода от рабства или подневольного состояния и свобода от обратной силы уголовного закона (статьи 2, 3, 4.1 и 7). См. также Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 29, Чрезвычайные положения (статья 4), Док. ООН № ССРР/С/21/Rev.1/Add.11, 31 августа 2001 года.

⁶ См., в частности: Комитет по правам человека, Замечание общего порядка №29, Чрезвычайные положения (статья 4), Док. ООН № ССРР/С/21/Rev.1/Add.11, 31 августа 2001 года, пп. 14 и 16; Замечание общего порядка № 35 - статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность), Док. ООН № ССРР/С/ГС/35, 23 октября 2014 г., п. 67; а также Заключительные замечания Комитета по правам человека по Албании, Док. ООН № ССРР/СО/82/АЛВ, 2 декабря 2004 г., п. 9; Межамериканский суд по правам человека, Консультативное заключение № ОС-8/87 от 30 января 1987 года, «Habeas corpus в чрезвычайных ситуациях» (статьи 27(2), 25(1) и 7(6) Американской конвенции о правах человека), а также Консультативное заключение № ОС-9/87 от 6 октября 1987 года «Судебные гарантии в условиях чрезвычайного положения» (статьи 27 (2), 25 и 8 Американской конвенции о правах человека); статья 27 Американской конвенции о правах человека; статьи 4 и 14 Арабской хартии прав человека; статья 17.2 (f) Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений; Принцип 32 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме; Принцип М(5)(е) Принципов и руководящих положений, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и юридическую помощь в Африке; статья 9 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, а также резолюция № 1992/35 Комиссии по правам человека по Хабеас корпус, 28 февраля 1992 года.

⁷ Доклад Рабочей группы по произвольным задержаниям, Док. ООН № E/CN.4/2004/3, 15 декабря 2003 г., пп. 62 и 85, а также Доклад Рабочей группы по произвольным задержаниям, Док. ООН № E/CN.4/1994/27, 17 декабря 1993, п. 74.

⁸ Комитет по правам человека, Заявление об отступлениях от Пакта в связи с пандемией КОВИД-19, 24 апреля 2020 г., <https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CCPR/COVIDstatementEN.pdf>

⁹ Замечание общего порядка № 32, Статья 14: право на равенство перед судами и трибуналами и право на справедливое судебное разбирательство, ССРР/С/ГС/32 (2007), п. 6. См. также Замечание общего порядка № 29: чрезвычайные положения (статья 4), Док. ООН № ССРР/С/21/Rev.1/Add.11 (2001), пп. 11 и 16.

¹⁰ См. Совет по правам человека принимает заявление председателя о последствиях COVID-19 для прав человека, <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/КПЧ/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=25914&LangID=E> (29 мая 2020 г.).

7. Из стран, которые рассматриваются в настоящей записке, только Кыргызская Республика последовала процедуре уведомления об отступлении от своих обязательств в области прав человека по международным договорам. Так, она уведомила Генерального секретаря ООН об отступлениях от Международного пакта о гражданских и политических правах.¹¹
8. Во всех странах, которые рассматриваются в записке, существует нормативно-правовая база, определяющая порядок объявления чрезвычайного положения. Однако только Казахстан и Кыргызстан применили эти положения, объявив чрезвычайное положение.¹² Азербайджан рассматривал эту возможность,¹³ но не воспользовался ею. Россия объявила «режим повышенной готовности» на федеральном уровне, предоставив регионам право принимать решение о конкретных профилактических мерах.¹⁴ В Украине правительство объявило чрезвычайную ситуацию, которая отличается от чрезвычайного положения.¹⁵ Узбекистан не вводил чрезвычайного положения.¹⁶ Хотя только одно из государств выполнило процедуру уведомления об отступлениях в соответствии с международными договорами и только два государства ввели чрезвычайное положение в соответствии с национальным законодательством, которое определяет порядок введения временных ограничений, в том числе в отношении свободы передвижения, в разных странах были созданы специализированные штабы или комиссии, наделенные полномочиями принимать, координировать и осуществлять профилактические меры по борьбе с COVID-19. Соответствующая нормативно-правовая база и текущее положение вещей рассматриваются чуть более подробно ниже.
9. В Азербайджане закон предусматривает, что президент «объявляет в отдельных местностях Азербайджанской Республики чрезвычайное положение и в течение 24 часов вносит принятый им соответствующий указ на утверждение Милли Меджлиса [Парламента] Азербайджанской Республики» при «природных бедствиях, эпидемиях, эпизоотиях, больших экологических и иных катастрофах, а также совершении действий, направленных на нарушение территориальной целостности Азербайджанской Республики, мятеж против государства или государственный переворот, при массовых беспорядках, сопровождающихся насилием, при возникновении других конфликтов, создающих угрозу жизни и безопасности граждан, либо нормальной деятельности

¹¹ Кыргызстан: Уведомление в соответствии со статьей 4(3) Международного пакта о гражданских и политических правах от 31 марта 2020 года, <https://treaties.un.org/doc/Publication/CN/2020/CN.129.2020-Eng.pdf>.

¹² Указ Президента Казахстана «О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан», 15 марта 2020 г. https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-vvedenii-chrezvychainogo-polozheniya-v-respublike-kazahstan; Указ Президента Кыргызстана «О введении чрезвычайного положения на территории города Джалал-Абад и Сузакского района Джалал-Абадской области Кыргызской Республики», 24 марта 2020 г.,

http://www.president.kg/ru/sobytiya/16385_podpisan_ukaz_ovvedenij_chrezvichajnogo_polozheniya_naterrit_orii_goroda_dghalal_abad_isuzakskogo_rayona_dghalal_abadskoy_oblasti_kirgizskoy_respubliki

¹³ Алиев не исключил введения ЧП в Азербайджане из-за коронавируса, РИА Новости, 19 марта 2020 г. <https://ria.ru/20200319/1568840979.html> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹⁴ О решениях по итогам совещания у Михаила Мишустина по вопросам профилактики и контроля за распространением коронавирусной инфекции, Правительство РФ, 29 января 2020 г., <http://government.ru/orders/selection/401/38863/>;

Режим повышенной готовности из-за коронавируса введен на всей территории России, TASS.ru, 19 марта 2020 г., <https://tass.ru/obschestvo/8027563>; Постановление Губернатора Московской области, 12 марта 2020 г., <https://mz.mosreg.ru/download/document/7495241>

¹⁵ Согласно статье 2 Кодекса гражданской защиты Украины, чрезвычайной ситуацией является остановка на отдельной территории или предприятии на ней или водном объекте, которая характеризуется нарушением нормальных условий жизнедеятельности населения, вызванная катастрофой, аварией, пожаром, стихийным бедствием, эпидемией, эпизоотией, эпифитотией, применением средств поражения или другим опасным событием, которое привело (может привести) к возникновению угрозы жизни или здоровья населения, большому количеству погибших и пострадавших, значительному материальному ущербу, а также невозможности проживания населения на этой территории или объекте, производства на ней хозяйственной деятельности. Департамент коммуникаций Секретариата Кабинета Министров Украины, 18 марта 2020 года,

<https://www.kmu.gov.ua/en/news/u-kiyivskij-oblasti-vstanovleno-rezhim-nadzvichajnoyi-situaciyi-rishennya-uryadu>; Департамент коммуникаций Секретариата Кабинета Министров Украины, 25 марта 2020 года, <https://www.kmu.gov.ua/en/news/uryad-zaprovadiv-rezhim-nadzvichajnoyi-situaciyi-po-vsij-teritoriyi-ukrayini>.

¹⁶ Распоряжение Президента Республики Узбекистан №Р-5537, 29 января 2020 г. <https://lex.uz/docs/4720408>.

государственных институтов».¹⁷ Конкретные меры, которые могут быть приняты во время чрезвычайного положения, перечислены в Законе «О чрезвычайном положении»; в соответствии со статьей 6 Закона, чрезвычайное положение не может длиться более 60 суток.¹⁸

10. Президент Азербайджана не воспользовался полномочием введения чрезвычайного положения. 27 февраля 2020 года с целью применения профилактических мер при Кабинете министров был создан Оперативный штаб.¹⁹ 14 марта штаб объявил карантин, а 18 апреля продлил его действие до 4 мая 2020 года,²⁰ и с 1 мая - по 31 мая 2020 года.²¹
11. В Казахстане президент Республики «после официальных консультаций с премьер-министром и председателями палат Парламента Республики [объявляет] чрезвычайное положение».²² 15 марта 2020 года президент объявил чрезвычайное положение.²³ Первоначально чрезвычайное положение было объявлено с 16 марта до 15 апреля,²⁴ но 14 апреля президент продлил его до 1 мая 2020 года,²⁵ а с 29 апреля 2020 года - до 11 мая 2020 года.²⁶ 15 марта президент создал Государственную комиссию по обеспечению режима чрезвычайного положения при Президенте Казахстана, наделенную полномочиями по принятию профилактических мер.²⁷
12. В Кыргызстане Президент Кыргызстана «при наличии основания, предусмотренного конституционным законом, предупреждает о возможности введения чрезвычайного положения, а при необходимости вводит его в отдельных местностях без предварительного объявления, о чем незамедлительно сообщает Жогорку Кенешу [Парламенту]».²⁸ Парламент «вводит чрезвычайное положение в случаях и в порядке, предусмотренных конституционным законом; утверждает или отменяет указы Президента по этому вопросу».²⁹ Сроки чрезвычайного положения в отдельных регионах не могут превышать 30 дней, а на территории всего Кыргызстана - 60 дней.³⁰

¹⁷ Конституция Азербайджанской Республики, 1995 г.

<https://static2.president.az/media/W1siZiIsIjIwMTgvMDMvMDkvNHQzMWNrcGctp.YV9lLb25zdGl0dXNpeWFFRU5HLnBkZiJdXQ?sha=c440b7c5f80d645b> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹⁸ Закон Азербайджанской Республики «О чрезвычайном положении» №681-ІІГ от 8 июня 2004 г.

<https://cis-legislation.com/document.fwx?rgn=7429> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹⁹ Оперативный штаб создан при Кабинете Министров Азербайджанской Республики, 27 февраля 2020 г.

<https://cabmin.gov.az/az/article/680/> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

²⁰ Информация Оперативного штаба при Кабинете Министров Азербайджанской Республики, 18 апреля 2020 г. <https://cabmin.gov.az/az/article/813/> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

²¹ Информация Оперативного штаба при Кабинете Министров Азербайджанской Республики, 1 мая 2020 г. <https://cabmin.gov.az/az/article/832/>

²² Конституция Казахстана 1997 г. (в ред. 2017 г.), статья 44.

https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

²³ Указ Президента Казахстана «О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан», 15 марта 2020 г. https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-vvedenii-chrezvychainogo-polozheniya-v-respublike-kazahstan (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

²⁴ *Ibid.*

²⁵ Указ Президента Казахстана «О продлении действия чрезвычайного положения в Республике Казахстан», 14 апреля 2020 г. https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-prodlennii-deistviya-chrezvychainogo-polozheniya-v-respublike-kazahstan?q=%D1%87%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%8B%D1%87%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BE%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

²⁶ Указ Президента Казахстана от 20 апреля 2020 г., https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-prodlennii-deistviya-chrezvychainogo-polozheniya-v-respublike-kazahstan-1

²⁷ Указ «О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан», 15 марта 2020 г., п. 2.

http://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-vvedenii-chrezvychainogo-polozheniya-v-respublike-kazahstan (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

²⁸ Конституция Кыргызской Республики 2010 г. (в ред. 2016 г.), статья 64 часть 9(2).

<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

²⁹ *Ibid.*, статья 74 часть 5 (1).

³⁰ Конституционный закон Кыргызской Республики «О чрезвычайном положении» от 24 октября 1998 г. № 135, статья 13. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/142?cl=ru-ru> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

13. 27 января был создан Республиканский штаб по принятию профилактических мер. Впоследствии его работа получила низкую оценку Совета Безопасности Кыргызстана.³¹ В частности, было установлено, что некоторые члены правительства не приняли необходимых мер, включая экономические, социальные и административные, по предотвращению распространения вируса, в результате чего 1 апреля 2020 года ряд министров подали в отставку.³² 17 марта 2020 года правительство Кыргызской Республики постановило принять профилактические меры.³³ 24 марта 2020 года президент объявил,³⁴ а затем и продлил чрезвычайное положение в отдельных местностях до 10 мая 2020 года,³⁵ после первого решения о продлении до 30 апреля 2020 года.³⁶
14. Согласно Конституции Российской Федерации, Совет Федерации [верхняя палата Парламента] утверждает указ президента о введении чрезвычайного положения.³⁷ Это же положение содержится в Федеральном конституционном законе «О чрезвычайном положении».³⁸ Срок действия чрезвычайного положения, вводимого на всей территории России, не может превышать 30 суток, в отдельных местностях – 60 суток.³⁹ 1 апреля 2020 г. были внесены изменения в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»,⁴⁰ наделяющий правительство РФ полномочиями по объявлению режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации на федеральном уровне.⁴¹
15. Чрезвычайное положение в России не объявлялось. 27 января премьер-министр принял решение о создании оперативного штаба по контролю и профилактике коронавирусной инфекции.⁴² 19 марта во всех регионах России был введен режим повышенной готовности, который включает ограничения на собрания и закрытие общественных мест.⁴³ 25 марта 2020 года президент объявил следующую неделю «нерабочей»; позднее нерабочие дни были продлены до 30 апреля 2020 года.⁴⁴ Правовые основания

³¹ Секретариат Совета безопасности Кыргызской Республики, 2 апреля 2020 г. http://www.president.kg/ru/sobytiya/16451_sekretariat_soveta_bezopasnosti_kirgizskoy_respubliki_sobshaet (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

³² Ibid.

³³ Постановление Правительства Кыргызской Республики №173 от 17 марта 2020 г. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/157444?cl=ru-ru> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

³⁴ Указ Президента «О введении чрезвычайного положения на территории города Джалал-Абад и Сузакского района Джалал-Абадской области Кыргызской Республики», 24 марта 2020 г.. http://www.president.kg/ru/sobytiya/16385_podpisan_ukaz_ovvedeniichrezvichaynopologheniyaterritriigoroda_dghalal_abad_isuzakskogorayona_dghalal_abadskoyoblasti_kirgizskoyrespubliki (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

³⁵ Указ Президента Кыргызской Республики, 28 апреля 2020 г., http://www.president.kg/ru/sobytiya/ukazy/16597_prezident_sooronbay_gheenbekov_podpisal_ukaz_o_prodlenii_chrezvichaynopologheniya_na_otdelnih_territoriyah_strani; Действие указа распространялось на Бишкек, Ош, Джалал-Абад, а также Ат-Башинский район Нарынской области.

³⁶ Президент Сооронбай Жээнбеков подписал Указ «О продлении чрезвычайного положения на отдельных территориях страны до 30 апреля 2020 г.», сайт Президента Кыргызской Республики, 14 апреля 2020 г. http://www.president.kg/ru/sobytiya/ukazy/16503_prezident_sooronbay_gheenbekov_podpisal_ukaz_oprodlenii_chrezvichaynopologheniyavotdelnihgorodahirayonahstranido30aprelya2020goda (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

³⁷ Конституция Российской Федерации 1993 г., статья 102..

³⁸ Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», статья 4. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/ (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

³⁹ Ibid., статья 9(2).

⁴⁰ Законопроект № 931192-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций». Система обеспечения законодательной деятельности <https://sozd.duma.gov.ru/bill/931192-7> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁴¹ ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 11.11.1994, № 68-ФЗ, статья 10(а.1).

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/ (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁴² О решениях по итогам совещания у Михаила Мишустина по вопросам профилактики и контроля за распространением коронавирусной инфекции, Правительство РФ, 29 января 2020 г., <http://government.ru/orders/selection/401/38863/> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁴³ Режим повышенной готовности из-за коронавируса введен на всей территории России, TASS.ru, 19 марта 2020 г. <https://tass.ru/obschestvo/8027563> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁴⁴ Указ Президента РФ, <http://kremlin.ru/acts/news/63065> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

для применения такого режима длительных нерабочих дней остаются неясными. В некоторых регионах режим повышенной готовности был продлен до 11 мая 2020 года.⁴⁵

16. В Украине президент объявляет чрезвычайное положение указом, который подлежит утверждению Верховной Радой [Парламентом].⁴⁶ Однако президент не воспользовался данным полномочием. 24 марта 2020 года Кабинет министров объявил «чрезвычайную ситуацию» до 24 апреля, введя ограничительные меры,⁴⁷ которые были ужесточены 2 апреля 2020 года,⁴⁸ а затем продлены до 11 мая 2020 года.⁴⁹ 26 марта был создан Антикризисный штаб по противодействию распространению коронавируса.⁵⁰
17. В Узбекистане президент страны также наделен полномочиями вводить «чрезвычайное положение на всей территории или в отдельных местностях Республики Узбекистан и в течение трех суток вносит принятое решение на утверждение палаты Олий Мажлиса [Парламента] Республики Узбекистан».⁵¹ Президент Узбекистана официально не объявлял чрезвычайного положения.⁵² 29 января 2020 года президент создал специальную комиссию по подготовке программы профилактических мер против распространения коронавируса в Узбекистане.⁵³ Комиссии поручено организовать профилактические мероприятия в Узбекистане.⁵⁴ Информация о профилактических мерах размещается на официальном Телеграмм-канале Комиссии,⁵⁵ что оставляет открытым вопрос о правовой природе решений, публикуемых в основном в этой социальной сети, а не в официальных источниках, перечисленных в Законе «О нормативно-правовых актах».⁵⁶

III. Профилактические меры и право на доступ к адвокату

18. основополагающая роль адвокатов с точки зрения защиты прав человека становится еще более насущной в условиях кризиса или чрезвычайного положения.⁵⁷ Так, адвокаты играют важную роль с точки зрения защиты права на справедливое судебное разбирательство,⁵⁸ права на свободу,⁵⁹ свободу от пыток или других видов жестокого обращения в местах лишения свободы,⁶⁰ а также при обеспечении подотчетности и эффективных средств правовой защиты в случае нарушения прав человека. В соответствии со статьей 14(3)(b) МПГПП, каждый обвиняемый в совершении преступления имеет право «иметь достаточное время и возможности для подготовки

⁴⁵ Постановление Губернатора Московской области, 28 апреля 2020 г., <https://mosreg.ru/download/document/1064225>.

⁴⁶ Конституция Украины 1996 г. (в ред. 2016 г.), статья 106 ч. 21. <https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁴⁷ Правительство ввело режим чрезвычайной ситуации на всей территории Украины, портал Правительства, 25 марта 2020 г. <https://www.kmu.gov.ua/en/news/uryad-zaprovdiv-rezhim-nadvichajnoyi-situaciyi-po-vsij-teritoriyi-ukrayini> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁴⁸ Разъясняются новые ограничительные меры на срок карантина, портал Правительства, 4 апреля 2020 г. <https://www.kmu.gov.ua/en/news/rozyasnennya-shchodo-novih-obmezhuvalnih-zahodiv-na-period-karantinu> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁴⁹ Правительство продлевает карантин до 11 мая, пик COVID-19 ожидается через 2 недели, <https://www.kyivpost.com/ukraine-politics/government-extends-quarantine-until-may-11-expects-covid-19-peak-in-2-weeks.html>

⁵⁰ В парламенте состоялось совещание по вопросам противодействия распространению коронавируса, Верховная Рада Украины, 26 марта 2020 г. <https://portal.rada.gov.ua/ru/news/Novosty/Soobshchenyya/page/ru/news/Novosty/Soobshchenyya/191703.html> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁵¹ Конституция Республики Узбекистан от 1992 г. (в ред. 2017 г.), <http://constitution.uz/ru/clause/index#section23>, ст. 93(19), (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁵² Об этом объявили на официальном канале по COVID-19 в Телеграмм: <https://t.me/koronavirusinfouz> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁵³ Распоряжение Президента Узбекистана №Р-5537, 29 января 2020 г. <https://lex.uz/docs/4720408> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ Официальный Телеграмм-канал Специальной республиканской комиссии по предотвращению распространения коронавируса в Узбекистане. https://t.me/axborot_kanali (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁵⁶ Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах», 24 декабря 2012 г., № ЗРУ-342, статьи 25 и 26.

⁵⁷ МКЮ, Юридический комментарий к Женевской декларации, стр. 112-113.

⁵⁸ Статья 19 МПГПП, статья 6 ЕКПЧ.

⁵⁹ Статья 9 МПГПП, статья 5 ЕКПЧ.

⁶⁰ Конвенция ООН против пыток, статья 7 МПГПП, статья 3 ЕКПЧ.

своей защиты и общаться с выбранным им самим защитником».61 В Замечании общего порядка №32 (2007) Комитет по правам человека отметил, что право общаться с защитником по своему выбору является важным элементом гарантии справедливого судебного разбирательства и применения принципа равенства сторон.62 Доступ к адвокату для лица, лишенного свободы, должен быть незамедлительным,63 и власти должны соблюдать полную конфиденциальность общения между адвокатами и их доверителями.64 Кроме того, адвокаты должны иметь возможность консультировать и представлять интересы своих клиентов без угроз, препятствий, запугивания или ненадлежащего вмешательства.65

19. Ограничительные меры, введенные в ряде государств, которые рассматриваются в настоящей записке, повлияли на способность адвокатов свободно перемещаться и иметь доступ, например, к местам содержания под стражей, а некоторым адвокатам пришлось полностью перейти на удаленную работу. Поступали сообщения о том, что из-за этих ограничений адвокаты не могли встречаться со своими клиентами. В Азербайджане из-за неопределенности и опасений относительно того, применяются ли ограничения на передвижение и транспорт к адвокатам или нет, а также влияют ли они на их доступ к доверителям, 2 апреля 2020 года Кабинет министров пояснил, что с 5 апреля 2020 года адвокаты включены в список профессий, уполномоченных выполнять свои профессиональные обязанности.66
20. Во время пандемии COVID-19 в Казахстане и Кыргызстане было запрещено посещение мест содержания под стражей. 4 апреля в Казахстане были прекращены посещения мест содержания под стражей, и адвокаты могли получить свидание с подзащитными только при помощи видеосвязи.67 В Кыргызстане адвокаты предоставляли бесплатную юридическую помощь удаленно через телефонные звонки, мессенджеры, по электронной почте и через социальные сети, включая Instagram.68 Еще только предстоит выяснить, каким образом такое исключительное использование социальных сетей и цифровых средств предоставления юридических консультаций может соответствовать требованиям права на «достаточное время и возможности» для подготовки своей защиты, и соответствует ли оно вообще данному праву. При этом МКЮ отмечает, что если такое общение не обеспечивает адвокатскую тайну, оно будет нарушать ряд прав человека, включая запрет на произвольное или незаконное вмешательство в частную жизнь и переписку по статье 17 МПГПП, а также право на справедливое судебное разбирательство по статье 14 МПГПП, включая право на конфиденциальное общение с адвокатом.
21. 18 марта Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации ограничила свидания с родственниками в местах содержания под стражей на всей территории России.69 Также были ограничены свидания с адвокатами в местах содержания под стражей.70 Свидания с адвокатами проходили в комнатах, предназначенных для встреч с родственниками.71 Кроме того, сообщалось о жалобах российских адвокатов на то, что телефоны, которые используются для разговоров в комнатах для свиданий, прослушивались сотрудниками мест содержания под стражей.72

61 МПГПП, статья 14.3(b).

62 КПЧ, Замечание общего порядка № 32, *op. cit.*, п. 40.

63 *Ibid.*, п. 34. Основные принципы, касающиеся роли юристов, *op. cit.*, принцип 7. Комитет по правам человека, ЗОП № 35, п. 35.

64 *Ibid.* принципы 8 и 22.

65 *Ibid.* принцип 16.

66 Кабинет министров, постановление «О дополнительных мерах по предотвращению широкого распространения коронавирусной (COVID-19) инфекции на территории Азербайджанской Республики», 2 апреля 2020 г., <https://cabmin.gov.az/az/document/4365/>,

67 Приложение 16 к постановлению Главного государственного врача Казахстана от 09.04.2020 №_32-ПГВр, <https://infoalmaty.kz/info> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

68 Изменения в режиме работы Центра по координации гарантированной государством юридической помощи, 27 марта 2020 г. <http://minjust.gov.kg/ru/news/view/id/2690/> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

69 ФСИН, 3 апреля 2020 г. http://fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=502612 (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

70 Информация ФСИН РФ, 3 апреля 2020 г. http://fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=503889 (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

71 За решеткой от пандемии. Как коронавирус изменил жизнь российских СИЗО, Русская служба BBC, 6 апреля 2020 г., <https://www.bbc.com/russian/features-52184692> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

72 *Ibid.*

22. В Москве начиная с 31 марта условия стали еще более строгими: только один следственный изолятор принимал задержанных; перестали принимать передачи для заключенных, а перевозка подозреваемых и обвиняемых и участие содержащихся под стражей в следственных действиях были приостановлены.⁷³ 10 апреля мэр Москвы ввел запрет на выход из дома, за исключением экстренных случаев и проезда на работу и обратно (в случае разрешенных видов деятельности); для покупки продуктов питания и лекарств.⁷⁴ Адвокаты, являющиеся членами коллегии адвокатов, имеют право перемещаться по городу в соответствии с профессиональной необходимостью после регистрации онлайн на основании удостоверения адвоката.⁷⁵ Как правило, адвокаты в разных регионах России все чаще предпочитают работать удаленно.⁷⁶
23. В Украине адвокаты продолжали практиковать в обычном режиме, в том числе посещали места содержания под стражей и суды: карантин, введенный 13 марта 2020 года в местах содержания под стражей, не ограничивал свидания с адвокатами.⁷⁷ Национальная ассоциация адвокатов Украины призвала правительство предоставить маски и другие средства защиты, а также организовать транспортное обеспечение адвокатов, предоставляющих бесплатную юридическую помощь.⁷⁸
24. В Узбекистане были приостановлены визиты родственников в места содержания под стражей.⁷⁹ Транспортные перемещения были ограничены для большей части населения, для использования личного транспорта были введены специальные стикеры, а Министерство юстиции опубликовало список профессий, которые не требуют получения специального дорожного стикера.⁸⁰ В список вошли все правительственные организации и правоохранительные органы, в то время как члены Адвокатской палаты включены не были.⁸¹ 9 апреля Узбекистан прекратил выдачу стикеров.⁸² Министерство юстиции пояснило, что правоохранительные органы могут «сопровождать» адвокатов с их транспортными средствами для участия в «судебных и следственных действиях»;⁸³ кроме того, для руководства Палаты адвокатов и ее территориальных подразделений были выделены стикеры, которые можно было использовать на транспортных средствах.⁸⁴ Министерство юстиции указало, что в экстренных случаях будет предоставлять адвокатам ведомственные транспортные средства.⁸⁵ Более того, МВД разрешило проводить следственные действия посредством видеосвязи.⁸⁶

⁷³ Информация ФСИН РФ от 3.04.2020. http://fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=503889 (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁷⁴ Указ мэра Москвы № 42-УМ от 10 апреля 2020 г. «О внесении изменений в Указ № 12-УМ от 5 марта 2020 г.». [https://www.mos.ru/upload/documents/docs/42-YM\(4\).pdf](https://www.mos.ru/upload/documents/docs/42-YM(4).pdf) (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁷⁵ Указ мэра Москвы № 45-УМ от 18 апреля 2020 г. «О внесении изменений в Указ № 43-УМ от 11 апреля 2020 г.». [https://www.mos.ru/upload/documents/docs/45-YM\(2\).pdf](https://www.mos.ru/upload/documents/docs/45-YM(2).pdf) (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁷⁶ Помощь бесплатная и безопасная, Федеральная палата адвокатов РФ, 17 апреля 2020 г. <https://fparf.ru/news/law-chambers/pomoshch-besplatnaya-i-bezopasnaya/> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁷⁷ Евгений Городец: ограничение посещения мест содержания под стражей, Минюст Украины, 13 марта 2020 г., <https://minjust.gov.ua/news/ministry/evgeniy-gorovets-zaprovdjeno-obmejjennya-na-vidviduvannya-ustanov-vikonannya-pokaran-ta-sizo> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁷⁸ НААУ призывает правительство выделить средства для обеспечения адвокатов по назначению средствами защиты, Национальная ассоциация адвокатов Украины, 9 апреля 2020 г.

<https://unba.org.ua/news/5425-naau-zaklikala-uryad-vidiliti-koshti-na-zabezpechennya-advokativ-bpd-zasobami-zahistu.html> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁷⁹ Все тюрьмы Узбекистана переведены на карантин, визиты родственников приостановлены - МВД, Podrobno.uz, 26 марта 2020 г. <https://podrobno.uz/cat/obchestvo/vse-tyurmy-uzbekistana-perevedeny-na-karantin-vizity-rodstvennikov-priostanovleny-mvd/> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁸⁰ Обновлен список лиц, которые смогут ездить без стикера во время карантина, KUN.UZ, 9 апреля 2020 г. <https://kun.uz/ru/news/2020/04/09/obnovlen-spisok-lits-kotoryye-smogut-yezdit-bez-stikera-vo-vremya-karantina> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁸¹ Ibid.

⁸² Официальный Телеграмм-канал Специальной комиссии, <https://t.me/leginf/1262> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁸³ Часто задаваемые вопросы и ответы по правовым вопросам, Минюст Узбекистана. <https://www.minjust.uz/ru/press-center/news/98981/> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Следственные действия в Узбекистане будут проводиться по видеосвязи, Regnum, 25 марта 2020 г. <https://regnum.ru/news/society/2895096.html> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

25. В Азербайджане были запрещены визиты родственников в места содержания под стражей задержанных и заключенных.⁸⁷ Однако адвокатам был разрешен доступ в места содержания под стражей в рамках «специальной процедуры», которая не разъяснялась в тексте инструкции Минюста. В некоторых местах содержания под стражей, чтобы получить доступ к учреждению, адвокаты должны были представить медицинский документ - результат теста на COVID-19. Как сообщается, данная практика была прекращена начиная с 14 мая 2020 года.⁸⁸

IV. Профилактические меры, влияющие на работу судов

26. Судебные органы играют важную роль с точки зрения защиты верховенства закона, так как обеспечивают, чтобы действия других ветвей власти соответствовали закону.⁸⁹ Эта роль становится еще более важной в условиях чрезвычайного положения или иного кризиса, и все же именно в этих ситуациях она чаще всего ограничивается или находится под угрозой.⁹⁰

27. Право на доступ к суду гарантируется статьей 14 МПГПП, статьей 6 ЕКПЧ, а также множеством других международных договоров. По международному праву, все судебные процессы должны быть открытыми для общественности, что обеспечивает прозрачность разбирательства и, таким образом, является важной гарантией защиты интересов граждан и общества в целом.⁹¹ В исключительных случаях общественности, включая средства массовой информации, может быть отказано в доступе ко всему судебному разбирательству или его части.⁹² Такие исключительные обстоятельства ограничиваются случаями, когда строго необходимо защищать интересы правосудия (например, защита свидетелей);⁹³ когда этого требуют определенные соображения, касающиеся частной жизни сторон (например, по делам несовершеннолетних, в случаях, когда потерпевшими являются подростки или дети, или когда необходимо защитить личные данные жертв сексуального насилия);⁹⁴ либо когда это строго необходимо по соображениям общественного порядка, морали или национальной безопасности.⁹⁵ Фактически, «здоровье населения» не входит в число возможных оснований для того, чтобы сделать закрытым разбирательство, к которому применяется статья 14 МПГПП или статья 6 Европейской конвенции, хотя данное основание и включено в перечни исключительных оснований по другим статьям этих договоров; следовательно, для исключения обычного доступа общественности (т.е. без его подмены видеоконференцсвязью или доступом через СМИ) по соображениям здоровья населения может потребоваться сделать официальное отступление. Более того, любое ограничение в отношении доступа общественности должно быть строго обоснованным и подлежать постоянному судебному контролю.⁹⁶

⁸⁷ Пенитенциарная служба Минюста, 19 марта 2020 г., <http://www.penitensiar.justice.gov.az/news/1195-penitensiar-mssislrd-koronavirus-infeksiyasnn-yaylmasnn-qarsnn-alnmas-zr-ciddi-tdbirlr-davam-etdirilir.html>,

⁸⁸ Сообщается о том, что данная практика была прекращена после появления соответствующей инструкции Минюста, <https://report.az/hadise/sabahdan-vekiller-istintaq-tecridxanalarina-arayissiz-buraxilacaq/>.

⁸⁹ Руководство МКЮ по судам и COVID-19, <https://www.icj.org/icj-guidance-on-the-courts-and-covid-19/>.

⁹⁰ Юридический комментарий к Женевской декларации МКЮ: защита верховенства закона и роли судей и адвокатов во время кризиса; Руководство МКЮ по судам и COVID-19.

⁹¹ Замечание общего порядка №32, Статья 14: право на равенство перед судами и трибуналами и право на справедливое судебное разбирательство, п. 28. См. также: Европейский суд по правам человека, постановление от 8 декабря 1983 г. по делу *Axel* против Германии, жалоба № 8273/78, п. 25; Межамериканский суд по правам человека, постановление от 30 мая 1999 г., *Castillo Petruzzi* и др. против Перу, Series C No. 52, п. 172.

⁹² Статья 14(1) МПГПП; статья 6(1) ЕКПЧ.

⁹³ ЕСПЧ, *Ramos Nunes de Carvalho e Sá* против Португалии [GC], жалобы №№ 55391/13, 57728/13 и 74041/13, постановление от 6 ноября 2018 г., п. 187.

⁹⁴ ЕСПЧ, *В. и Р. против Великобритании*, жалобы №№ 36337/97 и 35974/97, 24 апреля 2001 г., п. 38.

⁹⁵ ЕСПЧ, *Загородников против России*, жалоба № 66941/01, 7 сентября 2007 г., п. 26; ЕСПЧ, *В. и Р. против Великобритании*, жалобы №№ 36337/97 и 35974/97, постановление от 24 апреля 2001 г., п. 39.

⁹⁶ ЕСПЧ, *Чаушев и другие против России*, жалобы №№ 37037/03, 39053/03 и 2469/04, 25/10/2016, § 24: При решении вопроса о проведении закрытого судебного разбирательства национальные суды обязаны в достаточной степени мотивировать свое решение, с тем чтобы показать, что закрытый процесс является строго необходимым по смыслу пункта 1 статьи 6 Конвенции; *Ramos Nunes de Carvalho e Sá* против Португалии (БП), жалобы №№ 55391/13 57728/13 74041/13, 06/11/2018, § 210, «...отказ от проведения

28. Постановлениями от 19 марта⁹⁷ и 23 апреля 2020 года⁹⁸ Верховный Суд Азербайджана рекомендовал судам отложить рассмотрение всех дел, кроме экстренных, а также дел, которые не требуют устного разбирательства,⁹⁹ и проводить слушания по гражданским делам и арбитражным спорам на базе информационной системы «Электронный суд». 2 мая 2020 года Верховный Суд продлил действие этих рекомендаций до 31 мая 2020 года в отношении судов, действующих в отдельных регионах по указанию Кабинета министров, в то время как в других регионах Азербайджана начиная с 4 мая 2020 г. суды возобновили свою деятельность с некоторыми ограничениями.¹⁰⁰ Верховный Суд также рекомендовал подавать жалобы по почте или по электронной почте и обращаться за консультацией по интернету или телефону в связи с закрытием зданий суда для доступа общественности.¹⁰¹
29. В Казахстане все судебные заседания рекомендуется проводить по видеоконференцсвязи, в том числе с помощью мобильного приложения TRUECONF¹⁰² и других приложений, а также с помощью любого устройства.¹⁰³ Так, МКЮ провела наблюдение за несколькими онлайн-слушаниями в казахстанских судах через онлайн-платформу.¹⁰⁴ За период с 26 по 31 марта суды провели 7 тысяч слушаний, в том числе 3 тысячи слушаний с участием сторон.¹⁰⁵ Гражданам не рекомендуется участвовать в слушаниях лично.¹⁰⁶ Казахстан намеревался проводить 100% слушаний в режиме онлайн вплоть до конца апреля.¹⁰⁷ Запущена новая услуга «онлайн-примирение», которая дает возможность урегулировать спор без обращения в суд.¹⁰⁸ Несмотря на то, что в целом такая материально-техническая готовность может только приветствоваться, в рамках заседания, за которым наблюдала МКЮ, адвокат одной из сторон был исключен из онлайн-слушания после того, как постановки вопросов судье, которые, как настаивал суд, не должны были задаваться.¹⁰⁹ Адвокату так и не разрешили вернуться на онлайн-слушание. Представляется не совсем ясным, как именно должны вести себя адвокаты в ходе онлайн-слушаний, и четко выражаются потенциальные опасения относительно соблюдения права на защиту и принципа равенства сторон, учитывая ту легкость, с которой участники могут быть исключены из онлайн-слушаний.

устного разбирательства является исключительной мерой, которая должна быть надлежащим образом обоснована в свете судебной практики органов, созданных на основании Конвенции».

⁹⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Азербайджанской Республики № 5 «О мерах, которые следует принять судам для предупреждения распространения коронавирусной (COVID-19) инфекции в Азербайджанской Республике», 19 марта 2020 г. https://courts.gov.az/az/main/displaynews/azrbaycan-respublikasinda-koronavirus-covid-19-infeksiyasinin-yayilmasi-thlüksinin-qarsisinin-alinmasi-mqsdi-il-mhkmlrd-hyata-kecirilmsi-zruri-olan-tdbirlr-haqqinda_488 (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

⁹⁸ Постановление пленарной сессии Верховного Суда Республики Азербайджан, № 06, 23 апреля 2020 г., <http://www.supremecourt.gov.az/post/view/1179>.

⁹⁹ Судебные заседания по вопросу об избрании, продлении, изменении, отмене меры пресечения в виде содержания под стражей, административного ареста; жалобы на неисполнение судебных постановлений и иных решений; дела, которые рассматриваются в особом (письменном) порядке, и т.д.

¹⁰⁰ Информация Верховного Суда Азербайджанской Республики о мерах, которые должны быть приняты в судах для предотвращения распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) в Азербайджанской Республике, <http://www.supremecourt.gov.az/post/view/1181>.

¹⁰¹ *Ibid.*

¹⁰² О режиме работы судов Республики в рамках ЧП, Верховный Суд Казахстана, 16 марта 2020 г. <http://sud.gov.kz/rus/news/o-rezhime-raboty-sudov-respubliki-v-ramkah-chp> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹⁰³ Казахстанцы могут обратиться в суд с любого гаджета, Верховный Суд Казахстана, 6 апреля 2020 г. <https://sud.gov.kz/rus/news/kazahstancy-mogut-obratitsya-v-sud-s-lyubogo-gadzheta> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹⁰⁴ МКЮ осуществляет наблюдение за онлайн-разбирательством по делу о лишении статуса адвоката в Казахстане, https://twitter.com/ICJ_CIS/status/1252882416705953792.

¹⁰⁵ ЧП не время судиться, Верховный Суд Казахстана, 3 апреля 2020 г. <http://sud.gov.kz/rus/news/chp-ne-vremya-suditsya> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹⁰⁶ *Ibid.*

¹⁰⁷ <https://sud.gov.kz/rus/news/kazahstancy-mogut-obratitsya-v-sud-s-lyubogo-gadzheta> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹⁰⁸ ЧП не время судиться, Верховный Суд Казахстана, 3 апреля 2020 г. <http://sud.gov.kz/rus/news/chp-ne-vremya-suditsya> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹⁰⁹ МКЮ осуществляет наблюдение за онлайн-разбирательством по делу о лишении статуса адвоката в Казахстане, https://twitter.com/ICJ_CIS/status/1252882416705953792.

30. 19 марта Верховный Суд Кыргызстана постановил, что только участники судебного процесса могут быть допущены в суд.¹¹⁰ Начиная с 30 марта была приостановлена работа некоторых судов, за исключением дежурных судей и сотрудников,¹¹¹ в том числе в Верховном Суде Кыргызстана.¹¹²
31. 18 марта Верховный Суд Российской Федерации обязал суды проводить слушания только по неотложным делам, таким как дела о применении мер пресечения, предоставляя судам право решать, какое дело является срочным.¹¹³ Также было рекомендовано ограничить присутствие в суде лиц, которые не являются сторонами судебного разбирательства.¹¹⁴ 8 апреля Верховный Суд принял новое постановление с рекомендацией для судов о том, что все документы должны подаваться в режиме онлайн или по почте и что слушания следует проводить посредством видеоконференцсвязи.¹¹⁵
32. 16 марта 2020 года Совет судей Украины составил разъяснительное письмо №9рс-186/20, которым установил особый режим работы судов с возможностью отсрочки рассмотрения дел в связи с карантинными мерами, а также предписал ряд других мер.¹¹⁶ 13 апреля в Закон «О Государственном бюджете Украины на 2020 год» были внесены изменения, предусматривающие уменьшение заработной платы судей.¹¹⁷
33. Верховный Суд Узбекистана рекомендовал подавать все документы в суд в электронном виде или по почте.¹¹⁸ Суды должны рассматривать только неотложные дела (по вопросам заключения под стражу, продления, изменения или отмены меры пресечения в виде содержания под стражей, принудительной госпитализации в психиатрическое или противотуберкулезное лечебное учреждение, а также продления срока пребывания, административного ареста; по делам об ограничении дееспособности, а также в рамках приказного производства).¹¹⁹
34. Практически во всех странах, которые рассматриваются в настоящей записке, суды испытывали технические сложности при попытке изменить режим работы в столь короткий срок. В Кыргызстане не все суды оказались оснащены автоматизированными информационными системами, оборудование ими всех судов планируется завершить в 2020 году.¹²⁰ Аналогичная ситуация отмечается в Украине: суды предполагалось оснастить единой системой видеоконференцсвязи в 2019 году, однако этого не произошло.¹²¹ В России суды испытывают трудности с видеоконференцсвязью,

¹¹⁰ Верховный Суд Кыргызской Республики усиливает меры безопасности, 19 марта 2020 г. <http://sot.kg/post/verhovnyj-sud-kyrgyzskoj-respubliki-usilivaet-mery-bezopasnosti> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹¹¹ Суды Ошской, Джалал-Абадской областей и города Бишкек приостанавливают свою работу в связи с введенным чрезвычайным положением, Верховный Суд Кыргызской Республики, 27 марта 2020 г. <http://sot.kg/post/sudy-oshskoj-dzhalal-abadskoj-oblastej-i-goroda-bishkek-priostanovyat-svoju-rabotu-v-svyazi-s-vvedennym-chrezvychajnym-polozheniem> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹¹² Верховный Суд Кыргызской Республики закрыт на карантин, 27 марта 2020 г. <http://sot.kg/post/verhovnyj-sud-kyrgyzskoj-respubliki-zakryt-na-karantin> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹¹³ Постановление Президиума ВС РФ, Президиума Совета судей РФ от 18 марта 2020 № 808, <http://www.supcourt.ru/files/28814/>.

¹¹⁴ *Ibid.*

¹¹⁵ Постановление Верховного Суда РФ, 8 апреля 2020 г. <http://www.supcourt.ru/files/28837/> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹¹⁶ Совет судей установил режим работы судов на время карантина из-за коронавируса, Strana.ua, 16 марта 2020 г. <https://strana.ua/news/255229-sovet-sudej-ustanovil-rezhim-raboty-sudov-na-vremja-karantina-iz-za-koronavirusa.html> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹¹⁷ Принят закон «О внесении изменений в Закон Украины «О государственном бюджете Украины на 2020 г.», Верховная Рада Украины, 13 апреля 2020 г.

<https://rada.gov.ua/news/Novyny/191881.html> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.); Постановление Совета судей Украины №20 от 2 апреля 2019 г. «О внесении КМУ законодательных изменений, предусмотренных законопроектом № 3279». <http://rsu.gov.ua/ua/documents/101> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹¹⁸ Часто задаваемые вопросы и ответы по правовым вопросам, Минюст Узбекистана, *Op.cit.*

¹¹⁹ *Ibid.*

¹²⁰ Президент Сооронбай Жеенбеков посетил Верховный Суд, ознакомился с ходом процесса цифровизации судебной системы, 13 марта 2020 г. <http://sot.kg/post/prezident-sooronbaj-zheebekov-posetil-verhovnyj-sud-oznakomilsya-s-hodom-protssessa-tsifrovizatsii-sudebnoj-sistemy> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹²¹ Вирусная повестка: как украинские суды работают во время карантина, РБК-Украина, 1 апреля 2020 г. <https://www.rbc.ua/rus/news/virusnaya-povestka-ukrainskie-sudy-rabotayut-1585727224.html> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

некоторые из них используют Skype, Zoom и WhatsApp для проведения слушаний, но данная практика не является единообразной.¹²² Это замедляет работу судебной системы, делая ее неэффективной.

35. Кроме того, во всех судах было запрещено посещать судебные заседания широкой общественности. Исключением стал лишь Казахстан, где было организовано участие общественности онлайн. В Украине сообщалось, что лишь некоторые суды организовали онлайн-трансляцию слушаний,¹²³ что могло бы компенсировать физическое отсутствие публики во время процесса.¹²⁴

V. Предварительные выводы

36. Хотя аналитическая записка дает лишь общее представление о правовой базе, на основе которой происходит адаптация работы систем правосудия в странах СНГ, уже можно сделать некоторые предварительные выводы.

По вопросу об использовании законодательства о чрезвычайном положении

37. В рассматриваемых странах существуют нормативно-правовые акты, регулирующие чрезвычайное положение, однако, как представляется, в большинстве случаев страны их не используют и не следуют процедурам уведомления о отступлениях в соответствии с международными договорами в области прав человека. Были созданы специализированные чрезвычайные органы, которые не предусмотрены законом, что в ряде случаев ставит под вопрос их статус и место их решений в иерархии законодательства. Другими словами, принцип законности может быть поставлен под угрозу, если государства принимают новые законы в рамках процедуры, которая не соответствует требованиям национального законодательства.

По вопросу о доступе к адвокату

38. Меры, принятые в большинстве государств, оказали существенное негативное влияние на способность адвокатов выполнять свои функции надлежащим образом, что затрудняет доступ к адвокату. В Азербайджане и Узбекистане из-за невключения (или запоздалого включения) адвокатов в список профессий, которые имеют право свободно перемещаться, высказывались опасения в связи с неспособностью адвокатов видеться с доверителями, посещать суды, места содержания под стражей и, следовательно, в связи с невозможностью осуществления прав человека лицами, содержащимися под стражей, в соответствии с национальным и международным правом. Представляется неоправданным введение общих ограничений на использование личного автотранспорта всеми адвокатами без принятия достаточных мер для обеспечения их возможности перемещаться, чтобы видеться со своими доверителями, не будучи зависимыми от сотрудников правоохранительных органов, как это было в Узбекистане. Представляется, что адвокаты нуждаются в доступе к транспортным средствам, когда им необходимо перемещаться, чтобы помочь доверителям в ходе содержания под стражей или в суде.

39. Кроме того, ограничительные меры в местах содержания под стражей не должны нарушать конфиденциальность общения адвоката с подзащитным. О таких проблемах

¹²² Споры через Skype и Zoom: как работают суды при коронавирусе, Pravo.ru, 3 апреля 2020 г. <https://pravo.ru/story/220052/?cl=AV>; Видеоконференцсвязь по упрощенке, Адвокатская газета, 17 апреля 2020 г. <https://advstreet.ru/article/vks-po-uproshchyenke/> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹²³ Удаленные судебные заседания в Украине: креативность против консерватизма, Центр политико-правовых реформ (ЦППР), 13 апреля 2020 г. <https://pravo.org.ua/en/news/20874354-remote-court-hearings-in-ukraine-creativity-vs.-conservatism> (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

¹²⁴ Совет судей Украины одобрил рекомендации относительно особого режима карантина. По мнению экспертов ЦППР, большинство рекомендаций являются обоснованными, но некоторые из них противоречат закону, ЦППР, 23-30 марта. https://pravo.org.ua/en/review/points/marta_points_2020/#The%20Council%20of%20Judges%20of%20Ukraine%20approved%20recommendations%20on%20the%20special%20quarantine%20regime.%20Most%20of%20the%20recommendations%20are%20reasonable,%20but%20some%20of%20them%20are%20against%20the%20law,%20%E2%80%93%20the%20CPLR%20experts%20believe (последний просмотр 20 апреля 2020 г.).

конфиденциальности сообщалось, в частности, в Кыргызстане и Казахстане, где работа адвокатов ограничивается удаленным предоставлением юридических услуг, а также в Российской Федерации.

По вопросу о работе судов

40. Государства, где онлайн-системы не использовались на регулярной основе до пандемии COVID-19, по-видимому, сталкиваются с серьезными проблемами при переходе на онлайн-платформы в более широком масштабе. Пандемия COVID-19 показала, что государствам следует выделить средства на дальнейшее оснащение судов всем необходимым оборудованием для онлайн-слушаний. Более того, в некоторых государствах судьям, по-видимому, необходимо пройти дополнительное обучение и(или) получить техническую помощь для проведения онлайн-слушаний.
41. Хотя в некоторых случаях онлайн-заседания могут быть целесообразными, они должны сопровождаться гарантиями, которые компенсируют их недостатки и позволят обеспечить равенство сторон. В частности, по-прежнему вызывает беспокойство тот факт, что техническая возможность исключения адвоката из онлайн-разбирательства допускает злоупотребления несмотря на то, что, в принципе, это запрещено. В связи с отсутствием надлежащей нормативно-правовой базы на национальном уровне, которая бы определяла порядок онлайн-разбирательства, МКЮ особо подчеркивает необходимость применения всех гарантий, которые бы применялись в других случаях, с тем чтобы обеспечить соответствие разбирательства требованиям справедливости, беспристрастности и равенства сторон. Принудительное исключение адвокатов из онлайн-разбирательств также может привести к нарушению независимости адвокатов и соответствующих профессиональных гарантий.
42. Судебные и другие государственные органы должны обеспечить соблюдение международных и региональных стандартов, которые уже регламентируют общие параметры использования видеосвязи и других форм участия без добровольного согласия лица в рамках заседаний, на которых физическое присутствие, как правило, является обязательным:
 - a. Физическое присутствие особенно важно для подсудимых и их адвокатов в уголовном процессе, а также для лиц, лишенных свободы, при пересмотре решения о содержании под стражей, по крайней мере, когда лицо не дает добровольного согласия на участие в заседании по видеосвязи или с использованием других средств.¹²⁵ Трудно представить, каким образом, вне зависимости от обстоятельств, рассмотрение уголовного дела или вопроса о содержании под стражей, когда обвиняемый или задержанный лишается права на физическое присутствие и может участвовать в заседании только по видеоконференцсвязи или при помощи других подобных средств, может быть совместимо с правом на справедливое судебное разбирательство и правом на свободу.
 - b. При других видах производства судьи должны давать мотивированную индивидуальную оценку по вопросу о том, является ли использование видеоконференцсвязи вместо физического присутствия совместимым с характером конкретного слушания (например, физическое присутствие может быть необходимо в тех случаях, когда даются показания или оценивается их достоверность) и достаточно ли они уравновешены компенсирующими мерами.¹²⁶
 - c. Даже в тех случаях, когда использование видеоконференцсвязи, в принципе, признается допустимым, Европейский Суд констатировал нарушения, если не уделялось достаточное внимание обеспечению надлежащего конфиденциального доступа обвиняемого или подсудимого к адвокату до и во время слушания, особенно когда подзащитный может взаимодействовать с

¹²⁵ См., ЕСПЧ, *Сахновский против России* (постановление Большой Палаты 2010 г.) <http://hudoc.ЕКПЧ.coe.int/eng?i=001-101568>, п. 96); *Трепашкин против России* (№ 2) (2010 г.) <http://hudoc.ЕКПЧ.coe.int/eng?i=001-102282>, п. 154); Комитет по правам человека, ЗОП №35, пп. 34, 35 и 42.

¹²⁶ *Евдокимов против России* (2016 г.) <http://hudoc.ЕКПЧ.coe.int/eng?i=001-160620>, п. 52.

адвокатом только через систему видеоконференцсвязи, устанавливаемую и управляемую государством.¹²⁷

¹²⁷ См. *Сахновский* (2010 г., пп. 98-107, и 2018 г., пп. 41-48), а также *Горбунов и Горбачев против России* (2016 г. <http://hudoc.ЕКПЧ.coe.int/eng?i=001-160993>, п. 37).

Члены Комиссии

По состоянию на март 2020 г. (обновлённый список см. по адресу: www.icj.org/commission)

Председатель:

Проф. Роберт Голдман, США

Вице-председатели:

Проф. Карлос Айяла, Венесуэла

Судья Радмила Драгичевич-Дичич, Сербия

Исполнительный комитет:

Судья сэра Николас Братца, Соединенное Королевство

Г-н Шаван Джабарин, Палестина

Г-жа Хина Джилани, Пакистан

Леди Сильвия Картрайт, Новая Зеландия

(Председатель) Роберта Кларк, Барбадос-Канада

Судья Санджи Монагенг, Ботсвана

Г-н Белисарио дос Сантос мл., Бразилия

Другие члены Комиссии:

Проф. Кён-Ван Ан, Республика Корея

Судья Чинара Айдарбекова, Кыргызстан

Судья Адольфо Азкуна, Филиппины

Г-жа Хадиль Абдель Азиз, Иордания

Г-н Рид Броди, США

Судья Азхар Качалия, ЮАР

Проф. Мигель Карбонелл, Мексика

Судья Мозес Чинхенго, Зимбабве

Проф. Сара Кливленд, США

Судья Мартин Комте, Франция

Г-н Марзен Дарвиш, Сирия

Г-н Гамал Эйд, Египет

Г-н Роберто Гарретон, Чили

Г-жа Нала Хайдар Эль Аддаль, Ливан

Проф. Михело Хансунуле, Замбия

Г-жа Гулнора Амановна Ишанканова, Узбекистан

Г-жа Имрана Джалаль, Фиджи

Судья Калтум Кенну, Тунис

Г-жа Джамесина Эсси Л. Кинг, Сьерра-Леоне

Проф. Сезар Ланда, Перу

Судья Кетил Лунд, Норвегия

Судья Кинисил Мабуза, Свазиленд

Судья Хосе Антонио Мартин Паллин, Испания

Проф. Хуан Мендес, Аргентина

Судья Чарльз Мкандавайр, Малави

Судья Ивон Мокгоро, ЮАР

Судья Тамара Георгиевна Морщакова, Российская Федерация

Судья Вилли Мутунга, Кения

Судья Эгберт Майер, Нидерланды

Судья Джон Лоренс О'Мири, Австралия

Г-жа Микико Отани, Япония

Судья Фатсах Угергуз, Алжир

Д-р Ярна Петман, Финляндия

Проф. Моника Пинто, Аргентина

Проф. Виктор Родригез Решия, Коста-Рика

Г-н Алехандро Салинас Ривера, Чили

Г-н Михаэль Сфард, Израиль

Проф. Марко Сассоли, Италия-Швейцария

Судья Аджит Пракаш Шах, Индия

Судья Калян Шрестха, Непал

Г-жа Амбига Сриневасан, Малайзия

Судья Марван Ташани, Ливия

Г-н Вайлдер Тайлер, Уругвай

Судья Филипп Тексье, Франция

Судья Лиллиан Тибетамва-Экирикубинза, Уганда

Судья Стефан Трексел, Швейцария

Проф. Родриго Упримни Йепес, Колумбия



**International
Commission
of Jurists**

P.O. Box 91
Rue des Bains 33
CH 1211 Geneva 8
Switzerland

t +41 22 979 38 00

f +41 22 979 38 01

www.icj.org