**PRESS RELEASE**

**9 февраля 2022 г.**

**Международная комиссия юристов (МКЮ) осуждает акт физического насилия, совершенный в Нижнем Новгороде чеченскими оперативниками в отношении адвоката Натальи Добронравовой, в обязанности которой входила защита интересов судьи Верховного суда Чеченской Республики в отставке Сайди Янгулбаева и его супруги Заремы Мусаевой.**

МКЮ призвала власти Российской Федерации провести незамедлительное, тщательное и независимое расследование по факту совершения действий причастными к инциденту представителей чеченской полиции с целью привлечения их к суду. Кроме того, власти обязаны принять эффективные меры, чтобы оградить Наталью Добронравову от дальнейших угроз безопасности и благополучию.

20 января 2022 г. чеченские полицейские прибыли на квартиру Янгулбаева для задержания Заремы Мусаевой и Сайди Янгулбаева якобы с целью их допроса в качестве свидетелей в рамках уголовного процесса по обвинению в предположительно имевшем место в 2019 г. мошенничестве. Во время задержания Заремы Мусаевой один из оперативников ударил по лицу Наталью Добронравову, прибывшую на квартиру для представления интересов своих подзащитных. Сайди Янгулбаева полицейским задержать не удалось – адвокат объяснила им, что как бывший судья он обладает неприкосновенностью.

Нанесенные адвокату телесные повреждения были зафиксированы в травмпункте. Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов Нижегородской Палаты адвокатов заявила о поддержке адвоката Натальи Добронравовой и постановила, что ее права были нарушены.

Избиение адвоката представляется частью развернувшейся кампании травли семьи Янгулбаевых, очевидно спровоцированной деятельностью сыновей супружеской четы – блогера Ибрагима Янгулбаева и его брата, правозащитника Абубакара Янгулбаева.

МКЮ подчеркивает, что любая форма физического насилия со стороны представителей правоохранительных органов является нарушением уголовного законодательства Российской Федерации, что в особо тяжких случаях также приравнивается к несоблюдению запрета на жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, защиту от которого предусматривает Европейская конвенция по правам человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенция ООН против пыток. Российская Федерация является стороной всех этих договоров, которые требуют проведения независимых, тщательных и незамедлительных следственных действий по факту предполагаемых нарушений.

Кроме того, в соответствии с «Принципами ООН о роли адвокатов» государства обязаны обеспечить условия для того, чтобы адвокаты могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства, а также чтобы они не подвергались судебному преследованию за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой, а также угрозам такого преследования и санкций.

**Справочная информация:**

Как представляется, имевший место 20 января инцидент является частью продолжающейся кампании травли Янгулбаевых со стороны чеченских властей, которая в последнее время существенно активизировалась.

В комментариях, размещенных [в мессенджере «*Телеграм»*](https://t.me/s/RKadyrov_95/1214) , глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров заявил, что эту семью «ждет место либо в тюрьме, либо под землей» и что «их нужно задержать, как того требует закон, и наказать. А если окажут сопротивление, то уничтожить, как пособников террористов, кем они и являются».

2 февраля 2022 г. депутат Госдумы Адам Делимханов, [рассуждая в «*Инстаграм*» о родственниках судьи Янгулбаева,](https://www.instagram.com/p/CZb2JJ7qBQU/) пообещал следующее: «Знайте, что днем и ночью, не щадя своих жизней, имущества и потомства, мы будем вас преследовать, пока не оторвем вам головы и не убьем вас».

Сын судьи Сайди Янгулбаева Абубакар Янгулбаев, который ранее работал юристом в Комитете против пыток – ведущей российской неправительственной правозащитной структуре, – [полагает,](https://www.youtube.com/watch?v=L0-2RRN4Lcg) что преследование Янгулбаевых связано с его деятельностью в области защиты прав человека. Он [заявил,](https://www.youtube.com/watch?v=L0-2RRN4Lcg) что в период с 22 декабря 2021 г. после рейдов, организованных чеченскими властями по квартирам членов его семьи, многие из них «исчезли». Вскоре после того, как Абубакар Янгулбаев осмелился высказать озабоченность судьбой находящихся в Чечне родственников, его самого задержали в Пятигорске для проведения допроса, а в квартире устроили обыск. Абубакара Янгулбаева выпустили из следственного изолятора 28 декабря 2021 г. Он сообщил, что с того момента вплоть до последнего времени, т.е. еще в январе 2022 г., аресты и допросы родственников в отделениях полиции продолжались, и хотя некоторых членов семьи освободили, другие до сих пор пребывают в заключении. Сам он сначала был вынужден уехать из России, а недавно покинул Грузию.

Зарема Мусаева находится в СИЗО с 20 января – чеченские власти возбудили против нее уголовное дело по обвинению в предположительном применении насилия в отношении сотрудника полиции во время содержания под стражей. По утверждению ее семьи, предъявленные обвинения имеют политическую подоплеку и являются частью кампании преследования, развязанной властями с целью сведения счетов с Ибрагимом и Абубакаром Янгулбаевыми.

Помимо уголовного дела против Заремы Мусаевой, 31 января 2022 г. чеченские власти начали уголовное судопроизводство в отношении Ибрагима Янгулбаева по обвинению в «призывах к осуществлению террористической деятельности» и «публичном оправдании терроризма или пропаганде терроризма с использованием СМИ». В частности, представители правоохранительных органов утверждают, что он помещал подобные заявления на канале 1ADAT «Телеграм». В свое время за критику в адрес чеченских властей в социальных сетях Ибрагиму Янгулбаеву пришлось отбывать наказание в тюрьме.

После ареста супруги и публичных высказываний Рамзана Кадырова судья Сайди Янгулбаев сам был вынужден покинуть Российскую Федерацию. 3 февраля по решению коллегии судей в Чеченской Республике его лишили статуса судьи и как следствие – судейской неприкосновенности.