

## **Кыргызская Республика: арест и содержание под стражей адвоката Нурбека Токтакунова за высказывание собственного мнения по вопросам правосудия являются недопустимыми**

Сегодня МКЮ выступила с осуждением ареста и содержания под стражей в течение пяти суток по обвинению в административном правонарушении – «хулиганстве» – известного кыргызского адвоката Нурбека Токтакунова. Как представляется, единственным поводом для задержания послужил тот факт, что Токтакунов воспользовался правом свободно выражать собственную точку зрения – а именно, допустил критику в адрес действующей в Кыргызстане системы правосудия, – в силу чего арест является необоснованным.

Арест и заключение Нурбека Токтакунова под стражу за осуществление свободы выражения является нарушением статей 9 (свобода от произвольного задержания), 14 (право на справедливый суд) и 19 (свобода выражения мнений) Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), участником которого является Кыргызстан. Кроме того, предпринятые против Нурбека Токтакунова действия противоречат международным стандартам, касающимся роли юристов.

«Мы обеспокоены тем, что арест и содержание Нурбека Токтакунова под стражей стали следствием выражения им личных взглядов по проблемам функционирования системы правосудия в Кыргызстане, в том числе, запрету на проведение митингов, а эти вопросы имеют общественную значимость, – отмечает старший юридический советник МКЮ Тимур Шакиров. – Замечания адвоката были озвучены не в зале суда и не на судебном процессе; в подобной ситуации адвокаты, как и любые другие граждане, вправе выразить собственную точку зрения, в том числе и критическую».

Кроме того, МКЮ призывает власти обеспечить для адвокатов возможность выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства, а также осуществлять свободу мирных собраний и выражения мнений в соответствии с закрепленными в МПГПП требованиями и согласно Основным принципам ООН, касающимся роли юристов.

24 марта 2022 г. Первомайский районный суд приговорил Нурбека Токтакунова к аресту на пять суток по обвинению в административном правонарушении – мелком хулиганстве, которое якобы выражалось в произнесенных в общественном месте «оскорблениях в адрес всех судей страны». Адвокат заявил свою позицию в ходе митинга против российского вторжения в Украину, проходившего у посольства Российской Федерации в Бишкеке. Нурбек Токтакунов отметил, что решение суда о запрете собраний у зданий дипломатических представительств является неконституционным. Сообщалось, что он назвал судей Кыргызстана «ником». Токтакунов был освобожден 30 марта.

До описываемых событий Первомайский районный суд г. Бишкека ввел ограничения на проведение мирных демонстраций у российского посольства, на площади Ала-Тоо, у зданий парламента и Администрации Президента. Запрет установлен на срок с 11 марта по 11 апреля включительно. МКЮ выражает обеспокоенность в связи с тем, что данный запрет, на момент введения которого власти не проинформировали общественность, представляется нарушением статьи 21 МПГПП, которая предусматривает защиту права

на мирные собрания. Согласно международному праву любые ограничения на проведение собраний в таких местах и в непосредственной близости от них должны быть конкретно обоснованы и четко определены.

После запрещенной акции трое других активистов – Азиза Абдирасулова, Динара Ошуракунова и Ондуреш Токтонасыров – были оштрафованы на 3000 сомов за неповиновение распоряжениям сотрудников полиции, которые требовали от них покинуть митинг. По утверждению Нурбека Токтакунова, в ходе манифестации он являлся их законным представителем. Он опроверг факт использования оскорбительных формулировок и сослался на другие свои критические заявления.

Защита права на свободу выражения мнений предусмотрена статьей 19 МПГПП. Комитет ООН по правам человека подчеркнул, что применительно к общегражданской дискуссии по вопросу об общественных институтах «в Пакте придается весьма большое значение беспрепятственному выражению мнений во время политических дискуссий, проводимых в демократическом обществе с участием государственных и политических деятелей».

МКЮ обращает внимание на то, что в соответствии с Основными принципами ООН, касающимися роли адвокатов, «[ю]ристы, как и другие граждане, имеют право на свободу выражения мнения, убеждений и собраний. В частности, они имеют право принимать участие в общественных дискуссиях по вопросам, касающимся права, отправления правосудия и поощрения и защиты прав человека [...]» (Принцип 23).

### ***Дополнительная информация***

***В Замечании общего порядка № 37 Комитета ООН по правам человека о праве на мирные собрания (Статья 21 МПГПП)*** указано следующее:

«36. Хотя в некоторых случаях право на мирные собрания может быть ограничено, бремя обоснования любых ограничений лежит на органах власти<sup>38</sup>. Органы власти должны быть способны доказать, что любые ограничения отвечают требованию законности, а также необходимы и соразмерны в соответствии по крайней мере с одним из допустимых оснований для введения ограничений, перечисленных в статье 21, как об этом говорится ниже. Если эта обязанность не соблюдается, то статья 21 будет нарушена. При введении любых ограничений следует руководствоваться целью содействия осуществлению этого права, а не стремиться наложить излишние и несоразмерные ограничения [...].

56. Как правило, следует избегать запрета на проведение собраний в периметре таких мест, как здания судов, парламентов, зданий исторического значения или других официальных зданий, в частности потому, что эти здания являются общественными местами. Любые ограничения на проведение собраний в таких местах и в непосредственной близости от них должны быть конкретно обоснованы и четко определены».

***В Замечании общего порядка № 34 Комитета ООН по правам человека о праве на свободу мнений и их выражения (Статья 19 МПГПП)*** указано следующее:

«23. Государствам–участникам следует принять эффективные меры по защите обладателей права на свободное выражение своего мнения от попыток заставить их замолчать. Пункт 3 ни при каких условиях не может служить оправданием для того, чтобы заставить замолчать каких-либо защитников многопартийной демократии, демократических принципов и прав человека. Подобным образом, агрессия в отношении лица, использующего свое право на свободное выражение мнений, в том числе такие формы агрессии как произвольный арест, пытки, угроза жизни и убийство, несовместима со статьей. Часто в связи со своей деятельностью таким угрозам, запугиванию и агрессивным действиям подвергаются журналисты. Также жертвами

подобных действий становятся лица, которые занимаются сбором и анализом информации о ситуации в области прав человека и публикуют доклады по правам человека, в том числе судьи и адвокаты. В отношении всех подобных случаев агрессии следует проводить своевременное и тщательное расследование, виновных необходимо преследовать по закону, а жертвам, или в случае убийства их представителям, – предоставлять надлежащие формы возмещения ущерба».