

Sygn. akt V Kz 580/23

POSTANOWIENIE

Dnia 17 listopada 2023 r.

Sąd Okręgowy w Radomiu V Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Sędzia: Agnieszka Chaciej
Protokolant: st. sekr. sądowy Małgorzata Ziemnicka

po rozpoznaniu w sprawie [REDAKTOWANA] córki [REDAKTOWANA], urodzonej w dniu [REDAKTOWANA] roku w [REDAKTOWANA] obywatelki Somalii, przebywającej w Strzeżonym Ośrodku dla Cudzoziemców na skutek zażalenia wniesionego przez cudzoziemkę osobiście na postanowienie Sądu Rejonowego w Grójcu z dnia 12 października 2023 roku w sprawie sygn. II Ko 3505/23 w przedmiocie przedłużenia pobytu w Strzeżonym Ośrodku dla Cudzoziemców w Lesznowoli na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 października 2023 roku Sąd Rejonowy w Grójcu w sprawie II Ko 3505/23 przedłużył okres pobytu obywatelki Somalii [REDAKTOWANA] o 90 (dziewięćdziesiąt) dni tj. do dnia 13 stycznia 2024 roku do godz. 13:20.

Zażalenie na to postanowienie wywiodła Cudzoziemka osobiście. Wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez uchylenie stosowanego wobec niej środka w postaci pobytu w strzeżonym ośrodku oraz nieuwzględnienie wniosku Komendanta Straży Granicznej o umieszczenie jej w strzeżonym ośrodku dla cudzoziemców. Wskazała, że jest osobą małoletnią, jej prawidłowa data urodzenia to [REDAKTOWANA] roku, a Straż Graniczna błędnie ustaliła, że jest osobą pełnoletnią. Natomiast zgodnie z art. 88a ust. 3 pkt 3 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w strzeżonym ośrodku dla cudzoziemców nie umieszcza się małoletnich bez opieki, ubiegających o ochronę międzynarodową. Podniosła, iż jej detencja jest bezprawna.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z dokumentacji załączonej przez pełnomocnika Cudzoziemki w postaci aktu ślubu z dnia [REDAKTOWANA] roku data urodzenia [REDAKTOWANA] to [REDAKTOWANA] roku. Z uwagi na fakt, iż jest ona osobą małoletnią

bez opieki, zachodzi negatywna przesłanka stosowania środka detencyjnego w postaci pobytu w strzeżonym ośrodku określona w art. 88a ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 roku o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP.

Podniesiona powyżej okoliczność, przy jednoczesnym kierunku zaskarżenia, czyniła niezbędnym uchylecie zakwestionowanego postanowienia, a w konsekwencji zakończenie detencji [REDACTED]

Mając to wszystko na uwadze, Sąd Okręgowy orzekł jak w części dyspozytywnej.

Sędzia Agnieszka Chaciej