



Η Δικαστής

του 10ου Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών,

Πετρούλα Δροσινού, Πρωτοδίκης Δ.Δ.,

προσήλθε, κατόπιν σχετικής πράξης της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Δικαστηρίου αυτού, στο γραφείο της Προέδρου του 10ου Τμήματος, στις 21 Μαρτίου 2025, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα,

για να κρίνει τις με ημερομηνία κατάθεσης 20-03-2025 αντιρρήσεις, κατ' άρθρο 40 περ. β' του ν. 4939/2022 και άρθρο 76 παρ. 3, 4 και 5 του ν.3386/2005,

του , ανηλίκου, υπηκόου Αφγανιστάν, τελούντος σε προσωρινό περιορισμό ελευθερίας εντός του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Υ.Τ.) και Ελεγχόμενης Δομής Προσωρινής Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο (Ε.Δ.Π.Φ.Α.Α.) Μαλακάσας (θέση «στρατόπεδο Γερακίνη»), νομίμως εκπροσωπούμενου από την Αστική μη Κερδοσκοπική Εταιρεία (ΑΜΚΕ) με την επωνυμία «ΜΕΤΑδραση-Δράση για τη Μετανάστευση και την Ανάπτυξη», εδρεύουσας στον Ταύρο Αττικής (οδός 25^{ης} Μαρτίου, αριθμ. 7) και ενεργούσας ως επιτρόπου αυτού, κατ' άρθρο 661Α παρ. 2 του ν. 4939/2022 (σχ. η υπ' αριθμ. διάταξη της Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών), για τον οποίο παραστάθηκε η πληρεξούσια δικηγόρος Ιωάννα Παύλου,

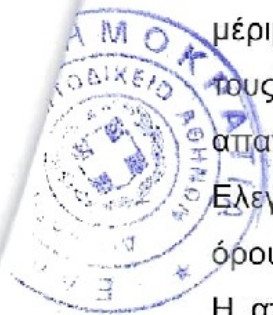
κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.

Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής:

1.Επειδή, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις ζητείται να αρθεί η de facto κράτηση του αντιλέγοντος, η οποία τεκμαίρεται από την απαγόρευση εξόδου του, από τις 24-09-2024 έως τις 14-03-2025 από το Κ.Υ.Τ. Μαλακάσας και από τις 14-03-2025 και εφεξής από την Ε.Δ.Π.Φ.Α.Α. Μαλακάσας. Εξάλλου, με την με αριθμ. πρωτ. απόφαση του Διοικητή του ως άνω Κ.Υ.Τ. διατάχθηκε ο περιορισμός ελευθερίας του αντιλέγοντος εντός του τελευταίου (Κ.Υ.Τ. Μαλακάσας) για πέντε ημέρες από την ημερομηνία εισόδου του σε αυτό, στις 24-09-2024, με σκοπό την υπαγωγή του σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης.

2. Επειδή, ο ν. 4939/2022 «Κύρωση Κώδικα Νομοθεσίας για την υποδοχή, τη διεθνή προστασία πολιτών τρίτων χωρών και ανιθαγενών και την

προσωρινή προστασία σε περίπτωση μαζικής εισροής εκτοπισθέντων αλλοδαπών» (ΦΕΚ Α'111) ορίζει στο άρθρο 1 «Ορισμοί» ότι: Για την εφαρμογή του Κώδικα, οι παρακάτω όροι έχουν την εξής έννοια: α) [...] ιδ) «χωρισμένος από την οικογένειά του ανήλικος» ή «χωρισμένος ανήλικος» είναι ο ανήλικος, ο οποίος φθάνει στην Ελλάδα χωρίς να συνοδεύεται από πρόσωπο που ασκεί τη γονική του μέριμνα, σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία ή από άλλο πρόσωπο στο οποίο αυτή έχει ανατεθεί σύμφωνα με τον νόμο, αλλά συνοδεύεται από ενήλικο συγγενή που ασκεί στην πράξη τη φροντίδα του, ιε) [...]», στο άρθρο 38 «Γενικές διατάξεις για τις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης», ότι: «1. Στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης υποβάλλονται όλοι οι πολίτες τρίτων χωρών και οι ανιθαγενείς που εισέρχονται χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις στη χώρα ή διαμένουν χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις στην Ελλάδα και δεν αποδεικνύουν την ιθαγένεια και την ταυτότητά τους με έγγραφο δημόσιας αρχής. Τα πρόσωπα αυτά οδηγούνται άμεσα με ευθύνη των αστυνομικών ή λιμενικών αρχών που επιλαμβάνονται αρμοδίως, σε Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή σε Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή. Η μεταφορά μπορεί να πραγματοποιηθεί και με μέριμνα της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης σε περίπτωση αδυναμίας των αρμόδιων αστυνομικών ή λιμενικών αρχών ή προκειμένου για την ταχεία και προσήκουσα μεταφορά προσώπων που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες. 2. Οι διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης διακρίνονται σε πέντε (5) στάδια: α) «Ενημέρωσης», β) «Υπαγωγής», γ) «Καταγραφής και Ιατρικού Ελέγχου», δ) «Παραπομπής σε διαδικασία υπαγωγής σε καθεστώς διεθνούς προστασίας», ε) «Περαιτέρω παραπομπής και μετακίνησης». 3. [...]», στο άρθρο 40 «Υπαγωγή», ότι: «Κατά το δεύτερο στάδιο «Υπαγωγής», οι πολίτες τρίτων χωρών ή ανιθαγενείς που εισέρχονται στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή στην Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή: α) υπάγονται στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, τελώντας σε καθεστώς περιορισμού της ελευθερίας τους εντός του Κέντρου, με απόφαση του Διοικητή του, η οποία εκδίδεται εντός πέντε (5) ημερών από την είσοδό τους. Εφόσον με την παρέλευση του πενήτηρου δεν έχουν ολοκληρωθεί οι ως άνω διαδικασίες, ο Διοικητής του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή της Κλειστής Ελεγχόμενης Δομής μπορεί, υπό την επιφύλαξη του άρθρου 50, να αποφασίζει την παράταση του περιορισμού της ελευθερίας των ανωτέρω προσώπων έως την ολοκλήρωση των διαδικασιών αυτών για επιπλέον διάστημα που δεν υπερβαίνει συνολικά τις είκοσι πέντε (25) ημέρες από την είσοδο στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή



Ελεγχόμενη Δομή. Στο πλαίσιο των ως άνω διαδικασιών λαμβάνεται ειδική μέριμνα για τα πρόσωπα που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες και ειδικότερα για τους ασυνόδευτους ανηλίκους. Ο περιορισμός της ελευθερίας συνεπάγεται την απαγόρευση εξόδου από το Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή και την παραμονή στους χώρους τους, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας τους. [...]

Η απόφαση παράτασης του περιορισμού της ελευθερίας για τις ανάγκες της ολοκλήρωσης των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης κατά τους όρους της περίπτωσης αυτής περιέχει πραγματική και νομική αιτιολόγηση και είναι έγγραφη, β) ο πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που τελεί υπό περιορισμό της ελευθερίας του, παράλληλα με τα δικαιώματα που έχει σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α' 45), μπορεί να προβάλει και αντιρρήσεις κατά της απόφασης παράτασης του περιορισμού της ελευθερίας του ενώπιον του Προέδρου ή του υπό αυτού οριζόμενου Πρωτοδίκη του Διοικητικού Πρωτοδικείου, στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί το Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή η Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή. Κατά τα λοιπά, για τη διαδικασία των αντιρρήσεων εφαρμόζονται αναλόγως οι παρ. 4 και 5 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α' 212). [...]. Εάν διαπιστωθεί ότι ο περιορισμός της ελευθερίας δεν είναι νόμιμος, με την ίδια απόφαση διατάσσονται από τον Δικαστή τα κατάλληλα εναλλακτικά του περιορισμού της ελευθερίας μέτρα, γ) οι αιτούντες διεθνή προστασία δύνανται να παραμένουν στις εγκαταστάσεις για όσο χρόνο διαρκεί η διαδικασία εξέτασης της αίτησής τους, εφόσον το χρονικό διάστημα της παραμονής τους στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή δεν υπερβαίνει συνολικά τις είκοσι πέντε (25) ημέρες από την είσοδό τους σε αυτά. Εάν μετά την παρέλευση του χρονικού αυτού διαστήματος δεν έχει περατωθεί η εξέταση της αίτησης, αίρεται ο περιορισμός της ελευθερίας, υπό την επιφύλαξη εφαρμογής του άρθρου 50», στο άρθρο 50 «Κράτηση των αιτούντων», ότι: «1. Πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που αιτείται διεθνή προστασία, δεν κρατείται για τον λόγο μόνο ότι έχει υποβάλει αίτηση διεθνούς προστασίας, καθώς και ότι εισήλθε παράτυπα ή/και παραμένει στη χώρα χωρίς νόμιμο τίτλο διαμονής. 2. Πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που υποβάλλει αίτηση διεθνούς προστασίας, μπορεί να κρατηθεί κατ' εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαίο, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης και υπό την προϋπόθεση ότι δεν μπορούν να εφαρμοσθούν εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στην παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3907/2011 (Α' 7). Η έλλειψη

κατάλληλων χώρων κράτησης, οι δυσχέρειες εξασφάλισης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης των τελούντων σε κράτηση, καθώς και η ευαλωτότητα των αιτούντων κατά την περ. λγ' του άρθρου 1 του παρόντος Κώδικα, συνεκτιμώνται για την επιβολή ή την παράταση της κράτησης. Η κράτηση, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, επιβάλλεται μόνο για έναν από τους παρακάτω λόγους: α) για τη διαπίστωση των στοιχείων της ταυτότητας ή της καταγωγής του ή της υπηκοότητάς του, ή β) προκειμένου να προσδιοριστούν τα στοιχεία εκείνα, στα οποία βασίζεται η αίτηση διεθνούς προστασίας, η απόκτηση των οποίων θα ήταν σε άλλη περίπτωση αδύνατη, ιδίως όταν υπάρχει κίνδυνος διαφυγής του αιτούντος, όπως ο κίνδυνος αυτός ορίζεται στην περ. ζ' του άρθρου 18 του ν. 3907/2011, ή γ) εφόσον συνιστά κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη, κατά την αιτιολογημένη κρίση της αρμόδιας αρχής της παρ. 4, ή δ) όταν υπάρχει σημαντικός κίνδυνος διαφυγής, κατά τη έννοια της περ. ιδ του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 604/2013, σύμφωνα με τα κριτήρια της περ. στ' του άρθρου 18 του ν. 3907/2011, τα οποία εφαρμόζονται αναλόγως και προκειμένου να διασφαλιστεί η υλοποίηση της διαδικασίας μεταφοράς, σύμφωνα με τον ως άνω Κανονισμό, ή ε) για να αποφασιστεί, στο πλαίσιο διαδικασίας, το δικαίωμα του αιτούντος για είσοδο στο έδαφος. 3.[...]. 4. [...]. 5. Η κράτηση των αιτούντων διεθνή προστασία επιβάλλεται για το απολύτως αναγκαίο χρονικό διάστημα. Καθυστερήσεις των διοικητικών διαδικασιών που δεν μπορούν να αποδοθούν στον αιτούντα, δεν δικαιολογούν συνέχιση της κράτησης. Η κράτηση επιβάλλεται μόνο για όσο διάστημα ισχύουν οι λόγοι που αναφέρονται στις παρ. 2 και 3. Οι διοικητικές διαδικασίες που συνδέονται με τους λόγους κράτησης που αναφέρονται στις παρ. 2 και 3, εκτελούνται χωρίς περιττές καθυστερήσεις. [...]» και στο άρθρο 52, «Κράτηση ευάλωτων ατόμων και αιτούντων με ειδικές ανάγκες υποδοχής», ότι: «1. Η υγεία, συμπεριλαμβανομένης της ψυχικής υγείας, των αιτούντων υπό κράτηση που είναι ευάλωτα άτομα, αποτελεί πρωταρχικό μέλημα των αρμόδιων αρχών. Στις περιπτώσεις κράτησης, οι αρμόδιες αρχές εξασφαλίζουν τακτική παρακολούθηση και επαρκή υποστήριξη, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαίτερη κατάστασή τους, συμπεριλαμβανομένης της υγείας τους. 2. Οι ανήλικοι κρατούνται μόνο σε έσχατη ανάγκη, πάντα με γνώμονα το βέλτιστο συμφέρον τους, και εφόσον αποδειχθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά και λιγότερο περιοριστικά μέτρα. Η κράτηση είναι όσο το δυνατό συντομότερη και καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για την άρση της κράτησης και την παραπομπή σε κέντρα φιλοξενίας κατάλληλα για ανηλίκους και

ποτέ σε σωφρονιστικά ιδρύματα. Σε κάθε περίπτωση, το διάστημα έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας παραπομπής των ανηλίκων σε κέντρα φιλοξενίας, δεν μπορεί να υπερβαίνει τις είκοσι πέντε (25) ημέρες. [...]».

3. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τους ισχυρισμούς του αντιλέγοντος και τα στοιχεία της δικογραφίας, μεταξύ των οποίων ο προσκομισθείς, ενώπιον του Δικαστηρίου, στις 28-03-2025, διοικητικός φάκελος του Κ.Υ.Τ. και Ε.Δ.Φ.Π.Α.Α. Μαλακάσας της Διεύθυνσης Κέντρων Υποδοχής και Ταυτοποίησης της Γενικής Γραμματείας Υποδοχής Αιτούντων Άσυλο του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, προκύπτουν τα εξής: Ο αντιλέγων, υπήκοος Αφγανιστάν και στερούμενος διαβατηρίου, με ημερομηνία γέννησης την [] εισήλθε στο ελληνικό έδαφος, χωρίς την τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών, συνοδευόμενος από τον συγγενή του (εξάδελφο, κατά δήλωσή του) [] επίσης, υπήκοο Αφγανιστάν, με ημερομηνία γέννησης την [] και στις 24-09-2024, αμφότεροι εισήλθαν -με εμβόλιμο ραντεβού- στο Κ.Υ.Τ. Μαλακάσας, προκειμένου να υποβάλλουν αίτηση για διεθνή προστασία, καθώς και να υπαχθούν στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης. Ακολούθως, τους παραχωρήθηκε οικίσκος, εντός της δομής, όπου και διέμειναν και στον αντιλέγοντα χορηγήθηκε κάρτα σίτισης, αμφότεροι δε παραπέμφθηκαν από το Κ.Υ.Τ. στο Κλιμάκιο Ιατρικού Ελέγχου και Ψυχοκοινωνικής Υποστήριξης προς διερεύνηση του συγγενικού δεσμού και στις 15-10-2024 ζητήθηκε ο ορισμός εντεταλμένου επιτροπείας από τη Γενική Γραμματεία Ευάλωτων Πολιτών και Θεσμικής Προστασίας, ο οποίος, τελικώς, έλαβε χώρα τις 20-12-2024 (βλ. σχ. το με αριθμ. πρωτ. [] έγγραφο παροχής στοιχείων του Διοικητή Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του ΚΥΤ και ΕΔΦΠΑΑ Μαλακάσας). Κατά τη δε τελευταία ημερομηνία (20-12-2024), [] του οποίου η διαδικασία υποδοχής και ταυτοποίησης έλαβε χώρα, στις 26-11-2024, αιτήθηκε την ανάληψη φροντίδας του αντιλέγοντος, χωρισμένου ανηλίκου, κατ' άρθρα 1 περ. 1δ' και 64 παρ. 2 του ν. 4939/2022 [βλ. σχ. τη με αριθμ. πρωτ. []

αίτηση του ανωτέρω προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών (Τμήμα Ανηλίκων)]. Ακολούθως, κατά το επόμενο χρονικό διάστημα, έως και τον Μάρτιο 2025, κατά το οποίο ο αντιλέγων και ο συγγενής του εξακολουθούσαν να διαμένουν, υπό το προρρηθέν καθεστώς, στο Κ.Υ.Τ. Μαλακάσας, πραγματοποιήθηκαν ποικίλες ενέργειες από μέρους των δικηγόρων του τελευταίου, αναφορικά με τις συνθήκες διαβίωσης τους στην προεκτεθείσα δομή,

το καθεστώς του περιορισμού της ελευθερίας τους, καθόσον δεν διατηρούσαν τη δυνατότητα εξόδου τους από αυτή, την καθυστέρηση της Διοίκησης να διεξάγει τις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης του αντιλέγοντος, ο οποίος στερούνταν δελτίου αιτούντος άσυλο, αλλά και (τις διαδικασίες) ορισμού επιτρόπου και ρητής ανάθεσης της καθημερινής φροντίδας τούτου σε ενήλικο συγγενή. Συγκεκριμένα, από τα προσκομιζόμενα προς υποστήριξη των αντιρρήσεων στοιχεία και ιδίως τις εκτυπώσεις αλληπάλληλων μηνυμάτων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, που αντήλλαξαν οι νομικοί παραστάτες των ανωτέρω, κυρίως με τις υπηρεσίες του Κ.Υ.Τ. Μαλακάσας προκύπτει ότι, αναφορικά με τα ως άνω ζητήματα υπεβλήθησαν: i) γραπτό ερώτημα προς τη Διοίκηση του Κ.Υ.Τ., επί του οποίου η τελευταία επιβεβαίωσε ότι ο αντιλέγων δεν είχε δυνατότητα εξόδου από την εγκατάσταση, ενώ ο συγγενής του διατηρεί, εξαιρετικά, μόνον τη δυνατότητα αυτή, ii) πρόταση της Μονάδας Θεσμικής Προστασίας της Γενικής Γραμματείας Ευάλωτων Πολιτών για τον ορισμό Επιτρόπου στην Εισαγγελέα Ανηλίκων Αθηνών, iii) καταγγελία προς τον Υπεύθυνο Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, η οποία κρίθηκε παραδεκτή και διαβιβάσθηκε για περαιτέρω διερεύνηση στην Αρχή Διαφάνειας, iv) αναφορά προς το Συνήγορο του Πολίτη, ο οποίος προέβη σε παρέμβαση, προς το Κ.Υ.Τ. Μαλακάσας, τη Γενική Γραμματεία Ευάλωτων Πολιτών και Θεσμικής Προστασίας και την ΑΜΚΕ «ΜΕΤΑΔΡΑΣΗ», η οποία είχε ορισθεί από τις 20-12-2024, ως επίτροπος του ανηλίκου αντιλέγοντος, v) έγγραφα ερωτήματα σχετικά τον ορισμό και τη διάρκεια της εντολής εντεταλμένου επιτρόπου (φυσικού προσώπου) του τελευταίου]. Κατόπιν τούτων, ο αντιλέγων και ανωτέρω ενήλικας συγγενής του μεταφέρθηκαν, στις 14-03-2025, στην παρακείμενη ΕΔΠΦΑΑ Μαλακάσας, όπου και διαμένουν, έως και σήμερα, χωρίς να επιτρέπεται, κατά τα προβαλλόμενα με τις κρινόμενες αντιρρήσεις, να αποχωρήσουν. Εξάλλου, με την με αριθμ. πρωτ.

απόφαση του Διοικητή του ως άνω Κ.Υ.Τ. διατάχθηκε ο περιορισμός ελευθερίας του αντιλέγοντος εντός της εν λόγω εγκατάστασης για πέντε ημέρες από την ως άνω ημερομηνία εισόδου του σε αυτό (24-09-2024) με σκοπό την υπαγωγή του σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης. Τέλος, στις 21-03-2025 (ήτοι την ημέρα της εκδίκασης των υπό κρίση αντιρρήσεων) διενεργήθηκε στο Κ.Υ.Τ. Μαλακάσας η εξακρίβωση των προσωπικών στοιχείων του αντιλέγοντος (σχ. η από 21-03-2025 έκθεση εξακρίβωσης), η καταγραφή του αιτήματός του για την χορήγηση διεθνούς

Αριθμός Απόφασης - Πρακτικού: ΑΡ 539/2025

προστασίας (αριθμός υπόθεσης), στο πλαίσιο της οποίας δήλωσε, μεταξύ άλλων, ότι έχει ανάγκη στέγασης, καθώς και ότι έχει ένα θείο στην Ελλάδα, ο οποίος διαμένει «στη δίπλα δομή της Μαλακάσας» και έχει αιτηθεί άσυλο με αριθμό υπόθεσης (σχ. η με αριθμ. πρωτ.

03-2025 φόρμα ενιαίας καταγραφής) και, τέλος, η έκδοση επ' ονόματι τούτου (αντιλέγοντος), αφενός κάρτας υγείας αλλοδαπού, ως χωρισμένου ανηλίκου και αφετέρου της υπ' αριθμ. κάρτας ΔΑΔΠ (δελτίου αιτούντος διεθνή προστασίας), διάρκειας ισχύος από 21-03-2025 έως 20-03-2027, χωρίς γεωγραφικό περιορισμό.

4. Επειδή, ήδη με τις κρινόμενες αντιρρήσεις ο αντιλέγων προβάλλει ότι από τις 24-09-2024 (οπότε και εισήλθε στο Κ.Υ.Τ. Μαλακάσας, ως χωρισμένος ανήλικος, συνοδευόμενος από τον συγγενή του), μέχρι και σήμερα, διαμένει στις παραπάνω εγκαταστάσεις [και δη, από την ως άνω ημερομηνία (24-09-2024) έως τις 14-03-2025, εντός του Κ.Υ.Τ. και, από την τελευταία αυτή ημερομηνία και εφεξής εντός του ΕΔΠΦΑΑ Μαλακάσας] τελώντας σε πλήρη περιορισμό της ελευθερίας του, κατά τρόπο παράνομο και αυθαίρετο, χωρίς να έχει καταγραφεί και λάβει δελτίο αιτούντος άσυλο και, συνακολούθως, χωρίς δικαίωμα εξόδου, για χρονικό διάστημα, που ξεπερνά σημαντικά τα προβλεπόμενα στο νόμο χρονικά όρια (178 ημέρες), ενώ, παράλληλα διαβιεί σε άκρως ακατάλληλες συνθήκες, στερούμενος πρόσβασης σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και εκπαίδευση, κατά παράβαση των διατάξεων τόσο της εθνικής νομοθεσίας (άρθρα 38, 40, 50, 52 και 63 του ν. 4939/2022), όσο και του ενωσιακού και διεθνούς δικαίου (μεταξύ άλλων, άρθρα 3 και 5 της ΕΣΔΑ, άρθρο 9 του ΔΣΑΠΔ, άρθρο 37 της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού), καθώς και της αρχής της αναλογικότητας, δεδομένου και του ότι δεν πληρούνται οι εξαιρετικές, κατά νόμο, προϋποθέσεις κράτησής του, ως ανηλίκου. Ειδικότερα, ο αντιλέγων υποστηρίζει ότι οι διαδικασίες ορισμού επιτρόπου αυτού (άρθρα 64 και 66 του ν. 4939/2022), δεν εκκίνησαν, αμέσως, μετά την είσοδό του στο παραπάνω Κ.Υ.Τ., ως έδει, αλλά με μεγάλη χρονική καθυστέρηση, κατόπιν δε του ορισμού της ΑΜΚΕ «ΜΕΤΑΔΡΑΣΗ», ως επιτρόπου τούτου, με διάταξη του αρμοδίου Εισαγγελέα, έωλα παραμένουν μέχρι και σήμερα ειδικότερα ζητήματα, αναφορικά με τον ορισμό του εντεταλμένου επιτροπείας (φυσικού προσώπου) του τελευταίου, παρά την υποβολή σχετικών ερωτημάτων των δικηγόρων του. Συναφώς δε, με τις αντιρρήσεις προβάλλεται ότι μολονότι ο ως άνω ενήλικας συγγενής του



αντιλέγοντος εξέφρασε, εξ αρχής, την πρόθεση να αναλάβει την πλήρη ευθύνη για την καθημερινή φροντίδα τούτου και στις 20-12-2024 υπέβαλε γραπτή αίτηση προς τούτο, ενώπιον της Εισαγγελίας Ανηλίκων, το ζήτημα αυτό τελεί, ακόμη σε εκκρεμότητα, κατά παράβαση των προς τούτο οριζόμενων στο νόμο διαδικαστικών προθεσμιών και της ανάγκης για άμεση προστασία του ανηλίκου. Περαιτέρω, ο αντιλέγων υποστηρίζει ότι μολονότι ο συγγενής του ταυτοποιήθηκε και υπέβαλε αίτημα διεθνούς προστασίας, στις 26-11-2024 και στις 13-03-2025 έλαβε προσφυγικό καθεστώς με απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου του Πειραιά, ενώ, στις 14-03-2025, αμφότεροι μεταφέρθηκαν στην ΕΔΠΦΑΑ Μαλακάσας (κατόπιν αναφοράς των δικηγόρων του στο Συνήγορο του Πολίτη και παρέμβασης του τελευταίου), εξακολουθούν να μην έχουν τη δυνατότητα αποχώρησης από τις εν λόγω εγκαταστάσεις. Τέλος, προβάλλεται ότι οι συνθήκες διαβίωσης εντός του Κ.Υ.Τ. παρίστανται, καθ' όλη τη χρονική περίοδο της διαμονής τους εκεί, απογοητευτικές, καθόσον η παροχή βασικών προϊόντων καθαριότητας, υγιεινής και ρουχισμού είναι πολύ περιορισμένη ή ανύπαρκτη και η διαμονή στους οικίσκους, χωρίς θέρμανση και ζεστό νερό, ιδιαίτερα δυσχερής, η δε παρατεταμένη (ήτοι για έξι μήνες) κράτηση του αντιλέγοντος, αρχικώς, στην ως άνω δομή και, ακολούθως (από 14-03-2025 και εφεξής) στην ΕΔΠΦΑΑ Μαλακάσας, για αβέβαιο χρονικό διάστημα, εξαιτίας των συστημικών δυσλειτουργιών και, περαιτέρω, η έλλειψη κατάλληλων χώρων αναψυχής για τα παιδιά, αλλά και τα εκτεταμένα περιστατικά βίας, που, κατά τα κοινώς γνωστά, λαμβάνουν χώρα στις εγκαταστάσεις αυτές, έχουν επιβαρύνει ιδιαίτερω την ψυχική υγεία τούτου, ενόψει και της πολύ νεαρής ηλικίας του (10 ετών), προκαλώντας σε αυτόν, καθ' όλο το διάστημα της προπεριγραφείσας άτυπης «κράτησής» του, έλλειψη όρεξης για φαγητό, εξαιτίας της οποίας παρουσιάζει ελλιπές βάρος και αδυναμία, αλλά και αισθήματα τρόμου, έντονου άγχους, φόβου, ψυχικής εξάντλησης και απομόνωσης από τα υπόλοιπα παιδιά της δομής.

5. Επειδή, καταρχάς, σύμφωνα με τις εκτεθείσες στη μείζονα σκέψη της παρούσας διατάξεις του 4939/2022, μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης των αιτούντων διεθνή προστασία, ο περιορισμός της ελευθερίας του αλλοδαπού αίρεται, καθόσον αποκτά την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο και το δικαίωμα να εισέρχεται και να εξέρχεται της ως άνω Κλειστής Ελεγχόμενης Δομής, υπό την επιφύλαξη του άρθρου 50 του ίδιου νόμου. Περαιτέρω, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι, όπως προκύπτει, στις 21-03-

202
αντ
κατ
ημε
δελ

9

βέλτιστο συμφέρον του), η οποία πρέπει να πραγματοποιηθεί αμελλητί. Αμέσως μετά, ο αντιλέγων δύναται να εξέρχεται της δομής, σε καθημερινή βάση, συνοδεία του ορισθέντος, κατά τα ανωτέρω, συγγενή του και, εφόσον το επιθυμούν, αμφότεροι θα ενταχθούν σε κατάλληλη γι' αυτούς δομή φιλοξενίας σε θέση που θα τους προσφερθεί.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται τις αντιρρήσεις.

Διατάσσει την άρση του περιορισμού της ελευθερίας του αντιλέγοντος και, συγκεκριμένα, όπως τα αρμόδια όργανα του Κ.Υ.Τ. και Ε.Δ.Π.Φ.Α.Α. Μαλακάσας, μεριμνήσουν για την παροχή σε αυτόν της δυνατότητας εξόδου από την ανωτέρω δομή τρεις φορές την εβδομάδα με τη συνοδεία αρμοδίου για την προστασία του προσωπικού, μέχρι την ολοκλήρωση της εκκρεμούς, κατά το παρόν στάδιο, διαδικασίας της ανάθεσης της φροντίδας του στον ενήλικο συγγενή του, που τον διεκδικεί (υπό την προϋπόθεση ότι τούτο εξυπηρετεί, κατά την κρίση της αρμόδιας υπηρεσίας, το βέλτιστο συμφέρον του), η οποία πρέπει να πραγματοποιηθεί αμελλητί. Αμέσως μετά την παραπάνω ανάθεση, να παρασχεθεί η δυνατότητα εξόδου του αντιλέγοντος από την ως άνω δομή, σε καθημερινή βάση, συνοδεία του ορισθέντος, κατά τα ανωτέρω, συγγενή του και, εφόσον το επιθυμούν, να ενταχθούν ο αντιλέγων και ο ενήλικος συγγενής του σε κατάλληλη γι' αυτούς δομή φιλοξενίας σε θέση που θα τους προσφερθεί.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα στις 31 Μαρτίου 2025.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΠΕΤΡΟΥΛΑ ΔΡΟΣΙΝΟΥ



Ακριβές αντίγραφο
Αθήνα 21/4/25
Ο προϊστάμενος του τμήματος

Δικαστικός Πάλληλος
Θεοδοσιάδου Χριστίνα