



**Η ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ
ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ
ΕΥΔΟΞΙΑ ΚΟΥΡΣΙΟΥΜΠΑ**

Π ρ ο σ ή λ θ ε στο γραφείο του Δικαστή Υπηρεσίας του Δικαστηρίου
στις 5-3-2025,

γ ι α να κρίνει τις αντιρρήσεις με αριθμό και ημερομηνία κατάθεσης
ΑΝΡ16/27-2-2025

τ ο υ (επ) (ον) του , πολίτη Νιγηρίας,
«κρατούμενου» στην Ασφαλή Περιοχή Ανηλίκων της Κλειστής Ελεγχόμενης
Δομής (ΚΕΔ) Λέρου,

κ α τ ά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από τον Υπουργό
Προστασίας του Πολίτη.

Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής:

1. Επειδή με τις κρινόμενες αντιρρήσεις ο αντιλέγων ζητά να αρθεί η de facto κράτησή του, η οποία τεκμαίρεται από την απαγόρευση εξόδου του από την ανωτέρω Κ.Ε.Δ..

2. Επειδή ο ν. 4939/2022 «Κύρωση Κώδικα Νομοθεσίας για την υποδοχή, τη διεθνή προστασία πολιτών τρίτων χωρών και ανιθαγενών και την προσωρινή προστασία σε περίπτωση μαζικής εισροής εκτοπισθέντων αλλοδαπών» (Α'111) ορίζει στο άρθρο 38 «Γενικές διατάξεις για τις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης» ότι: «1. Στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης υποβάλλονται όλοι οι πολίτες τρίτων χωρών και οι ανιθαγενείς που εισέρχονται χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις στη χώρα ή διαμένουν χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις στην Ελλάδα και δεν αποδεικνύουν την ιθαγένεια και την ταυτότητά τους με έγγραφο δημόσιας αρχής. Τα πρόσωπα αυτά οδηγούνται άμεσα με ευθύνη των αστυνομικών ή λιμενικών αρχών που επιλαμβάνονται αρμοδίως, σε Κέντρο Υποδοχής και

Ταυτοποίησης ή σε Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή...», στο άρθρο 40 «Υπαγωγή» ότι: «Κατά το δεύτερο στάδιο «Υπαγωγής», οι πολίτες τρίτων χωρών ή ανιθαγενείς που εισέρχονται στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή στην Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή: α) υπάγονται στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, τελώντας σε καθεστώς περιορισμού της ελευθερίας τους εντός του Κέντρου, με απόφαση του Διοικητή του, η οποία εκδίδεται εντός πέντε (5) ημερών από την είσοδό τους. Εφόσον με την παρέλευση του πενθήμερου δεν έχουν ολοκληρωθεί οι ως άνω διαδικασίες, ο Διοικητής του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή της Κλειστής Ελεγχόμενης Δομής μπορεί, υπό την επιφύλαξη του άρθρου 50, να αποφασίζει την παράταση του περιορισμού της ελευθερίας των ανωτέρω προσώπων έως την ολοκλήρωση των διαδικασιών αυτών για επιπλέον διάστημα που δεν υπερβαίνει συνολικά τις είκοσι πέντε (25) ημέρες από την είσοδο στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή. Στο πλαίσιο των ως άνω διαδικασιών λαμβάνεται ειδική μέριμνα για τα πρόσωπα που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες και ειδικότερα για τους ασυνόδευτους ανηλίκους. Ο περιορισμός της ελευθερίας συνεπάγεται την απαγόρευση εξόδου από το Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή και την παραμονή στους χώρους τους, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας τους. ... Η απόφαση παράτασης του περιορισμού της ελευθερίας για τις ανάγκες της ολοκλήρωσης των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης κατά τους όρους της περίπτωσης αυτής περιέχει πραγματική και νομική αιτιολόγηση και είναι έγγραφη, β) ο πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που τελεί υπό περιορισμό της ελευθερίας του, παράλληλα με τα δικαιώματα που έχει σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α' 45), μπορεί να προβάλει και αντιρρήσεις κατά της απόφασης παράτασης του περιορισμού της ελευθερίας του ενώπιον του Προέδρου ή του υπό αυτού οριζόμενου Πρωτοδίκη του Διοικητικού Πρωτοδικείου, στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί το Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή η Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή. Κατά τα λοιπά, για τη διαδικασία των αντιρρήσεων εφαρμόζονται αναλόγως οι παρ. 4 και 5 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α' 212). ... Εάν διαπιστωθεί ότι ο περιορισμός της ελευθερίας δεν είναι νόμιμος, με την ίδια απόφαση διατάσσονται από τον Δικαστή τα κατάλληλα εναλλακτικά του περιορισμού της ελευθερίας μέτρα, γ) οι αιτούντες



Διεθνή προστασία δύνανται να παραμένουν στις εγκαταστάσεις για όσο χρόνο διαρκεί η διαδικασία εξέτασης της αίτησής τους, εφόσον το χρονικό διάστημα της παραμονής τους στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή δεν υπερβαίνει συνολικά τις είκοσι πέντε (25) ημέρες από την είσοδό τους σε αυτά. Εάν μετά την παρέλευση του χρονικού αυτού διαστήματος δεν έχει περατωθεί η εξέταση της αίτησης, αίρεται ο περιορισμός της ελευθερίας, υπό την επιφύλαξη εφαρμογής του άρθρου 50», στο άρθρο 50 «Κράτηση των αιτούντων» ότι: «1. Πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που αιτείται διεθνή προστασία, δεν κρατείται για τον λόγο μόνο ότι έχει υποβάλει αίτηση διεθνούς προστασίας, καθώς και ότι εισήλθε παράτυπα ή/και παραμένει στη χώρα χωρίς νόμιμο τίτλο διαμονής. 2. Πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που υποβάλλει αίτηση διεθνούς προστασίας, μπορεί να κρατηθεί κατ' εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαίο, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης και υπό την προϋπόθεση ότι δεν μπορούν να εφαρμοσθούν εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στην παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3907/2011 (Α' 7). Η έλλειψη κατάλληλων χώρων κράτησης, οι δυσχέρειες εξασφάλισης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης των τελούντων σε κράτηση, καθώς και η ευαλωτότητα των αιτούντων κατά την περ. λγ' του άρθρου 1 του παρόντος Κώδικα, συνεκτιμώνται για την επιβολή ή την παράταση της κράτησης. Η κράτηση, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, επιβάλλεται μόνο για έναν από τους παρακάτω λόγους: α) για τη διαπίστωση των στοιχείων της ταυτότητας ή της καταγωγής του ή της υπηκοότητάς του, ή β) προκειμένου να προσδιοριστούν τα στοιχεία εκείνα, στα οποία βασίζεται η αίτηση διεθνούς προστασίας, η απόκτηση των οποίων θα ήταν σε άλλη περίπτωση αδύνατη, ιδίως όταν υπάρχει κίνδυνος διαφυγής του αιτούντος, όπως ο κίνδυνος αυτός ορίζεται στην περ. ζ' του άρθρου 18 του ν. 3907/2011, ή γ) εφόσον συνιστά κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη, κατά την αιτιολογημένη κρίση της αρμόδιας αρχής της παρ. 4, ή δ) όταν υπάρχει σημαντικός κίνδυνος διαφυγής, κατά τη έννοια της περ. ιδ του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 604/2013, σύμφωνα με τα κριτήρια της περ. στ' του άρθρου 18 του ν. 3907/2011, τα οποία εφαρμόζονται αναλόγως και προκειμένου να διασφαλιστεί η υλοποίηση της διαδικασίας μεταφοράς, σύμφωνα με τον ως άνω Κανονισμό, ή ε) για να αποφασιστεί, στο πλαίσιο διαδικασίας, το δικαίωμα του αιτούντος για είσοδο στο έδαφος. 3. ... 4. Η απόφαση κράτησης



λαμβάνεται από τον οικείο Αστυνομικό Διευθυντή και, προκειμένου περί των Γενικών Αστυνομικών Διευθύνσεων Αττικής και Θεσσαλονίκης, από τον αρμόδιο για θέματα αλλοδαπών Αστυνομικό Διευθυντή. Στις περ. α', β', δ' και ε' της παρ. 2 και τις περ. α', β', γ' και ε' της παρ. 3 του παρόντος άρθρου, η απόφαση κράτησης λαμβάνεται από τα πρόσωπα που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο κατόπιν ενημέρωσής τους από τον Προϊστάμενο της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής. Σε κάθε περίπτωση, η απόφαση κράτησης λαμβάνεται από τα πρόσωπα που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου κατόπιν ατομικής αξιολόγησης και περιέχει πλήρη και εμπεριστατωμένη αιτιολογία. 5. Η κράτηση των αιτούντων διεθνή προστασία επιβάλλεται για το απολύτως αναγκαίο χρονικό διάστημα. Καθυστερήσεις των διοικητικών διαδικασιών που δεν μπορούν να αποδοθούν στον αιτούντα, δεν δικαιολογούν συνέχιση της κράτησης. Η κράτηση επιβάλλεται μόνο για όσο διάστημα ισχύουν οι λόγοι που αναφέρονται στις παρ. 2 και 3. Οι διοικητικές διαδικασίες που συνδέονται με τους λόγους κράτησης που αναφέρονται στις παρ. 2 και 3, εκτελούνται χωρίς περιττές καθυστερήσεις.... 6. ...» και στο άρθρο 52, «Κράτηση ευάλωτων ατόμων και αιτούντων με ειδικές ανάγκες υποδοχής», ότι: «1. Η υγεία, συμπεριλαμβανομένης της ψυχικής υγείας, των αιτούντων υπό κράτηση που είναι ευάλωτα άτομα, αποτελεί πρωταρχικό μέλημα των αρμόδιων αρχών. Στις περιπτώσεις κράτησης, οι αρμόδιες αρχές εξασφαλίζουν τακτική παρακολούθηση και επαρκή υποστήριξη, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαίτερη κατάστασή τους, συμπεριλαμβανομένης της υγείας τους. 2. Οι ανήλικοι κρατούνται μόνο σε έσχατη ανάγκη, πάντα με γνώμονα το βέλτιστο συμφέρον τους, και εφόσον αποδειχθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά και λιγότερο περιοριστικά μέτρα. Η κράτηση είναι όσο το δυνατό συντομότερη και καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για την άρση της κράτησης και την παραπομπή σε κέντρα φιλοξενίας κατάλληλα για ανηλίκους και ποτέ σε σωφρονιστικά ιδρύματα. Σε κάθε περίπτωση, το διάστημα έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας παραπομπής των ανηλίκων σε κέντρα φιλοξενίας, δεν μπορεί να υπερβαίνει τις είκοσι πέντε (25) ημέρες. (...)

3. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Ο αντιλέγων, πολίτης Νιγηρίας, γεννημένος στις

2007, εισήλθε στην Ελληνική Επικράτεια στις 31-12-2024 και προσήλθε στην Κ.Ε.Δ. Λέρου για την καταγραφή του. Στις 02-01-2025 εκδόθηκε σε βάρος του με αρ. πρωτ. IP/2025/1753 απόφαση περιορισμού ελευθερίας της Διοικήτριας της Κ.Ε.Δ. Λέρου για χρονικό διάστημα 5 ημερών, προκειμένου αυτός να υπαχθεί σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, ενώ, στη συνέχεια, εκδόθηκε η από 17-1-2025 και με αρ. πρωτ. IP/2025/32635 απόφαση παράτασης περιορισμού ελευθερίας της Διοικήτριας του ως άνω Κ.Ε.Δ για χρονικό διάστημα έως 20 ημερών, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία ταυτοποίησης και καταγραφής του. Στις 20-1-2025 έλαβε χώρα η καταγραφή των προσωπικών στοιχείων του αντιλέγοντος καθώς και του αιτήματός του για χορήγηση διεθνούς προστασίας (σχ. η με α.π. IP/2025/37509 φόρμα καταγραφής προσωπικών στοιχείων) ενώ, ακολούθως, εκδόθηκε το Δελτίο Αιτούντος Διεθνή Προστασία (αρ. δελ. , ΔΙ.Κ.Α. , αρ. υποθ.) με ισχύ από 22-01-2025 έως 21-1-2027 και με γεωγραφικό περιορισμό το νησί της Λέρου.

4. Επειδή με τις κρινόμενες αντιρρήσεις ο αντιλέγων προβάλλει ότι από τις 31-12-2024 μέχρι σήμερα, ήτοι επί 64 ημέρες, διαμένει στην «Ασφαλή Ζώνη» Ανηλίκων της Κ.Ε.Δ. Λέρου υπό άκρως ακατάλληλες συνθήκες διαβίωσης και υπό πλήρη περιορισμό της ελευθερίας του, χωρίς δικαίωμα εξόδου από αυτήν. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, μετά την καταγραφή των προσωπικών του στοιχείων του χωρίστηκε από το θείο και τη θεία του (επ. ον. του και επ. ον. του) με τους οποίους είχε εισέλθει στην Ελλάδα και οι οποίοι διαμένουν με το γενικό πληθυσμό, ενώ ο ίδιος οδηγήθηκε στον ξεχωριστό χώρο της «ασφαλούς ζώνης». Έκτοτε, παρότι η υποδοχή και ταυτοποίησή του έχει ολοκληρωθεί και έχει λάβει το Δελτίο Αιτούντος Ασύλου, ο ίδιος κρατείται εντός του ξεχωριστού αυτού χώρου και χωρίς δικαίωμα εξόδου από αυτόν, χωρίς, ωστόσο, να του έχει επιδοθεί σχετική απόφαση κράτησης ή περιορισμού και απαγόρευσης εξόδου. Όπως υποστηρίζει, παρά την επικοινωνία της δικηγόρου του τόσο με την ΚΕΔ Λέρου όσο και με τη Μονάδα Θεσμικής Επιτροπείας/ Μονάδα Θεσμικής Προστασίας, μέχρι σήμερα δεν έχουν κινηθεί οι προβλεπόμενες στον νόμο διαδικασίες για τον ορισμό επιτρόπου ανηλίκου, σύμφωνα με το αρ.65, 66, 66Ι και 66ΙΑ επόμενα του

ν.4939/22, ούτε όμως έχουν ληφθεί μέτρα για την ανάθεση της φροντίδας του στο θείο του, προκειμένου ο ίδιος, ως ανήλικος, να μεταβεί και να διαμείνει μαζί του στο γενικό πληθυσμό. Αντίθετα, αναγκάζεται να διαμένει στην «ασφαλή ζώνη» σε έναν οικίσκο/container με άλλους πέντε ανηλίκους, χωρίς επαρκή σίτιση και τήρηση συνθηκών υγιεινής και χωρίς να έχει ακόμη υποβληθεί σε πλήρη ιατρικό έλεγχο. Περαιτέρω, προβάλλει ότι δεν λαμβάνει ιατρική και ψυχοκοινωνική υποστήριξη, δεν έχει πρόσβαση σε τυπική ή μη εκπαίδευση, ούτε σε κατάλληλη για την ηλικία του και ψυχική του ανάπτυξη δραστηριότητα ενώ βρίσκεται καθημερινά αντιμέτωπος με περιστατικά βίας, πάλης, bullying και μικροκλοπών, εκτεθειμένος σε συνθήκες που απάδουν στην ιδιότητά του, ως ανηλίκου και ευάλωτου προσώπου. Υποστηρίζει ότι η αδυναμία διαμονής με τους μοναδικούς του συγγενείς στο γενικό πληθυσμό και ο εγκλωβισμός του εντός της «ασφαλούς ζώνης» της ΚΕΔ Λέρου, χωρίς δικαίωμα εξόδου από αυτήν και χωρίς την πρόσβαση σε κατάλληλη για την ηλικία του και ψυχική του ανάπτυξη δραστηριότητα, συνιστά υπέρμετρο περιορισμό της ελευθερίας του που ισοδυναμεί με εν τοις πράγμασι (de facto) κράτηση, σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά στις αποφάσεις του Δ.Ε.Ε. C-924/19 PPU και C-925/19 PPU - FMS και λοιποί καθώς και την απόφαση Khlaiifia κατά Ιταλίας, ΕΔΔΑ αρ. 16483/12, παρ. 68., κράτηση η οποία αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 40, 50, 52 και 63 του ν. 4939/2022, 3 και 5 της ΕΣΔΑ, 9 του ΔΣΑΠΔ, 37 της Σύμβασης για τα δικαιώματα του Παιδιού και της αρχής της αναλογικότητας, ενώ, άλλωστε, οι καθυστερήσεις των διοικητικών διαδικασιών ως προς την ανάθεση της φροντίδας του ή τον ορισμό επιτρόπου σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να δικαιολογήσουν τη συνέχιση της κράτησής του. Προς απόδειξη των ισχυρισμών του ο αντιλέγων επικαλείται και προσκομίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής : α. την από 20-1-2025 φόρμα καταγραφής των προσωπικών του στοιχείων, β. ηλεκτρονική αλληλογραφία της δικηγόρου Μαρίας Ελένης Κοσμοπούλου προς την ΚΕΔ Λέρου και τη Μονάδα Θεσμικής Επιτροπείας/Μονάδα Θεσμικής Προστασίας περί την καθυστέρηση στον ορισμό επιτρόπου για τον αντιλέγοντα και ανάθεσης προσωρινής φροντίδας αυτού στο θείο του (επ.) (ον).

, καθώς και την από 26-2-2025 απάντηση της τελευταίας Μονάδας, μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, περί μη διαθέσιμων κενών των εντεταλμένων επιτροπείας στο ΚΕΔ Λέρου και προτεραιοποίησης των



αιτήσεων άλλων ανηλίκων που εκκρεμούν, γ. φωτογραφίες από τον χώρο όπου ο αντιλέγων διαμένει και δ. αντίγραφο της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), το οποίο, στις 5 Φεβρουαρίου 2025, έκανε δεκτά τα ασφαλιστικά μέτρα για τέσσερις ασυνόδευτους ανήλικους στην Ασφαλή Ζώνη της ΚΕΔ Σάμου, υποδεικνύοντας στην Ελληνική Κυβέρνηση να τους προστατεύσει από κακομεταχείριση και να διασφαλιστεί η γρήγορη μεταφορά τους σε μια δομή φιλοξενίας για ασυνόδευτα ανήλικα, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται από την εθνική νομοθεσία.

5. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από το με α.π. 28.0/4-3-2025 έγγραφο του Διοικητή Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης της ΚΕΔ Λέρου που απεστάλη στο Δικαστήριο, μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας και κατόπιν σχετικών ερωτημάτων του τελευταίου, η καταγραφή του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας για τον αντιλέγοντα έχει ολοκληρωθεί ενώ δεν έχει εκδοθεί εκ νέου απόφαση περιορισμού του. Ωστόσο, η υποχρεωτική παραμονή του στην κλειστή ελεγχόμενη δομή εξασφαλίζει ότι ο ίδιος δεν θα αποχωρεί ελεύθερα από αυτή, ενόψει της προστασίας του, ως ανήλικου, από κινδύνους εκμετάλλευσης ή άλλων απειλών για την ασφάλειά του, παρά μόνο με την παρουσία αρμοδίου για την προστασία του προσωπικού. Ήδη δε, με το με αρ. πρωτ. ΙΡ/33657/17-1-2025 έγγραφο και το με αρ. πρωτ. 10561/17-1-2025 σχετικό διαβιβαστικό, η Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης της ΚΕΔ Λέρου διαβίβασε προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Κω καθώς και προς την Γενική Γραμματεία Ευάλωτων Πολιτών και Θεσμικής Προστασίας σχετική φόρμα με τίτλο «Αναγγελία Κατάστασης Επιτροπείας», σύμφωνα με το άρθρο 66Ι του ν.4939/22, καθώς και αίτηση ανάθεσης της άσκησης της καθημερινής φροντίδας του αντιλέγοντος από το φερόμενο ως θείο του, (επ) (όν) (με αριθμό ατομικού φακέλου (ΔΚΑ)), επισυνάπτοντας την με αρ. πρωτ. 24975/7-2-2025 Αποστολή Ψυχολογικής Έκθεσης και Εισηγητικού Σημειώματος – Ολοκλήρωση διερεύνησης συγγενικού δεσμού ασυνόδευτου ανήλικου.

6. Επειδή το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον 4939/2022, μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης των αιτούντων διεθνή προστασία, ο περιορισμός της

ελευθερίας του αλλοδαπού αίρεται, καθόσον αποκτά την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο και το δικαίωμα να εισέρχεται και να εξέρχεται της ως άνω Κλειστής Ελεγχόμενης Δομής, υπό την επιφύλαξη του άρθρου 50 του ίδιου νόμου. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, η διαδικασία ταυτοποίησης και καταγραφής του αιτήματος διεθνούς προστασίας του αντιλέγοντος έχει ολοκληρωθεί ενώ δεν προκύπτει η έκδοση από τον οικείο Αστυνομικό Διευθυντή απόφασης κράτησης για κάποιον από τους αναφερόμενους στο άρθρο 50 του ν. 4939/2022 λόγους. Εντούτοις, ενώ εκ του νόμου προβλέπεται δικαίωμα εξόδου, στην πραγματικότητα ο αντιλέγων, όντας ανήλικος χωρισμένος από τους ενήλικες συγγενείς του, συνεχίζει να στερείται της δυνατότητας εξόδου από την ΚΕΔ Λέρου, αφενός, λόγω της ανηλικότητάς του, αφετέρου για λόγους μη εξαρτώμενους από τον ίδιο (βλ. την από 26-2-2025 απάντηση της Μονάδας Θεσμικής Επιτροπείας/Μονάδα Θεσμικής Προστασίας περί την καθυστέρηση στον ορισμό επιτρόπου λόγω έλλειψης επαρκών διαθέσιμων κενών των εντεταλμένων επιτροπείας στην ΚΕΔ Λέρου σε σχέση με τους διαμένοντες ανηλίκους) και παρά τη θέλησή του, ενώ, άλλωστε, δεν προκύπτει ούτε από το με α.π. 28.0/4-3-2025 έγγραφο του Διοικητή Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης της ΚΕΔ Λέρου ούτε από λοιπά στοιχεία του διοικητικού φακέλου αν ο αντιλέγων έχει οποτεδήποτε εξέλθει της Δομής από το χρόνο της εισόδου του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον νόμο. Ενόψει τούτων, λαμβάνοντας υπόψη: α. ότι, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στη μείζονα σκέψη της παρούσας, οι ανήλικοι κρατούνται μόνο σε έσχατη ανάγκη, πάντα με γνώμονα το βέλτιστο συμφέρον τους και εφόσον αποδειχθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά και λιγότερο περιοριστικά μέτρα, β. την ευαλωτότητα του αντιλέγοντος και, ιδιαίτερα, την ηλικία του (17 ετών), γ. το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο κρατείται εντός της ασφαλούς ζώνης της ΚΕΔ Λέρου (64 ημέρες) και χωρίς δικαίωμα εξόδου από αυτήν, δ) το γεγονός ότι τυχόν καθυστερήσεις των διοικητικών διαδικασιών περί ανάθεσης της φροντίδας του σε ενήλικο ή/και του ορισμού επιτρόπου, οι οποίες δεν μπορούν να αποδοθούν στον αιτούντα διεθνή προστασία, δεν δικαιολογούν τη συνέχιση του εν λόγω περιορισμού του, συμπεριλαμβανομένης της de facto κράτησης στο συγκεκριμένο χώρο, το Δικαστήριο κρίνει ότι το επίμαχο μέτρο της κράτησης, ήτοι της πλήρους απαγόρευσης εξόδου του αντιλέγοντος από



την ΚΕΔ Λέρου και του περιορισμού της ελευθερίας κίνησής του εντός και μόνο του χώρου αυτού, όσο εκκρεμεί η εξέταση της αίτησής του περί παροχής διεθνούς προστασίας, δεν είναι νόμιμο και πρέπει να εφαρμοστούν εναλλακτικά και λιγότερο περιοριστικά μέτρα και δη η δυνατότητα εξόδου του από την ΚΕΔ Λέρου δυο φορές την εβδομάδα με τη συνοδεία αρμοδίου για την προστασία του προσωπικού, καθώς επίσης να ανατεθεί άμεσα η φροντίδα του σε κάποιον εκ των ενηλίκων συγγενών του που τον διεκδικούν, εφόσον αυτό κρίνεται ότι εξυπηρετεί το βέλτιστο συμφέρον του, ή να οριστεί αρμοδίως, άμεσα, επιτροπος, κατά τα οριζόμενα στον νόμο.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται τις αντιρρήσεις.

Διατάσσει τα αρμόδια όργανα της ΚΕΔ Λέρου όπως μεριμνήσουν για την παροχή στον αντιλέγοντα της δυνατότητας εξόδου από την ανωτέρω ΚΕΔ δυο φορές την εβδομάδα με τη συνοδεία αρμοδίου για την προστασία του προσωπικού, μέχρι την ολοκλήρωση της εκκρεμούς, κατά το παρόν στάδιο, διαδικασίας της ανάθεσης της φροντίδας του σε κάποιον εκ των ενηλίκων συγγενών του ή τον ορισμό, αρμοδίως, επιτρόπου, κατά τα οριζόμενα στον νόμο.

Η απόφαση εκδόθηκε στη Ρόδο στις 5 Μαρτίου 2025.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΕΥΔΟΞΙΑ ΚΟΥΡΣΙΟΥΜΠΑ

Αποφασίζει υποχρεωτικά



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ρόδος, 5-3-2025

Ο Γραμματέας

ΙΡΑΝΗ ΠΑΥΛΙΔΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ